



НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Матеріали X міжнародної
науково-практичної конференції

(25 квітня 2025 р.)



НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Кафедра кримінального процесу

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
Кафедра юстиції

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
Кафедра організації судових, правоохоронних органів та адвокатури
НІМЕЦЬКО-УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ЮРИСТІВ
ГО «СТАЛЕ ПРАВОСУДДЯ»

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Матеріали X міжнародної науково-практичної конференції

(25 квітня 2025 р.)

Харків
«Право»
2025

Відповідальна редакторка *Л. М. Москвич*

Актуальні проблеми судового права : матеріали X міжнар.
А43 наук.-практ. конф. (25 квіт. 2025 р.) / [відп. ред. Л. М. Москвич] ;
Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Каф. кримін. процесу ;
Навч.-наук. ін-т права Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка, Каф. юстиції ;
Нац. ун-т «Одеська юрид. акад.», Каф. орг. суд., правоохорон.
органів та адвокатури ; Нім.-Укр. об-ня юристів ; ГО «Стале правосуддя». –
Харків : Право, 2025. – 376 с.

ISBN 978-617-8612-04-7

Збірник містить матеріали Десятої міжнародної науково-практичної конференції з актуальних проблем судового права, у якій взяли участь відомі вітчизняні та зарубіжні науковці та практики. Організаторами заходу виступили кафедра кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, кафедра юстиції ННІ права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, кафедра організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія», Німецько-Українське об'єднання юристів і ГО «Стале правосуддя». В основу видання покладено доповіді, виголошені учасниками конференції, які торкаються різноманітних аспектів судового права.

УДК 349.42

Матеріали викладено в авторській редакції.
Відповідальність за їхню якість, достовірність,
відсутність текстових запозичень несуть автори.

Відеозапис конференції за посиланням:



© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2025

ISBN 978-617-8612-04-7

© ТОВ «Видавничий дім «Право», 2025

3. Налуцишин В. Правовий статус та функції прокуратури: європейський досвід. *Університетські наукові записки*. 2021. № 6 (84). С. 17–27.

4. Стефанчук М. М. Зближення гарантій незалежності прокурорів та суддів в Україні: у пошуках передумов та тенденцій. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2022. № 2. С. 74–80.

5. Безкровний Є. А. Правовий статус прокурора. *Ірпінський юридичний часопис: науковий журнал*. 2019. № 2. С. 78–85.

Науковий керівник: професорка кафедри юстиції ННІ права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, докторка юридичних наук, професорка Марина Стефанчук

Topchy Rymma

Yaroslav Mudryi National Law University

Criminal Procedure Department,

postgraduate student, group 19-23z-10

ORCID 0009-0004-5975-1818

DIGITAL JUSTICE IN THE UAE: THE INFLUENCE OF TECHNOLOGICAL ADVANCEMENTS ON JUDICIAL OPERATIONS

The United Arab Emirates (UAE) has become a regional leader in the adoption of digital technologies within its legal and judicial systems. The UAE government's digital transformation has profoundly influenced various sectors, with the justice system being one of the most notably affected. This transformation is reflected in the state's commitment to developing the essential legislative and technological foundations to support digital innovation within the judiciary such as the UAE Vision 2031 [1] and the Strategic plan for justice-2026 [2].

The digitalization of court procedures has been notably accelerated by the challenges presented during the COVID-19 pandemic, which necessitated the rapid deployment of virtual courtrooms. In response, the UAE Ministry of Justice and emirate-level judicial departments implemented secure platforms to facilitate online hearings, digital submission of evidence, and remote

participation by litigants and legal professionals [3 ; 5]. These measures ensured the continuity of judicial operations while paving the way for long-term structural change. The digital government is the entity responsible for leading the digital transformation process in the country, through the implementation of services, policies and initiatives that provide a world-class digital government. This government of the UAE is leading the process of digital transformation according to future strategies and vision, in order to achieve a world-leading digital government, as it ranked first in the Arab world and thirteenth globally in the United Nations e-government index. It aspires to become the first in the world through its vision of enhancing the well-being of society and advancing sustainable development [4].

A cornerstone of this transformation has been the application of artificial intelligence in judicial workflows, where Dubai Courts have implemented AI-driven tools to assist in the resolution of labor disputes, helping to automate the categorization and preliminary assessment of cases. The UAE Cabinet appointed the UAE Artificial Intelligence and Blockchain Council to oversee the implementation of AI technology in society and across government. The Council will propose policies to create an AI-friendly ecosystem, advance research in the sector, and promote collaboration between the public and private sectors, including international institutions to accelerate the adoption of AI. The Council is further tasked with encouraging the exchange of knowledge and experience in the AI field, integrating AI in education, spreading awareness and knowledge in the public sector and using AI to ensure the happiness of individuals. The Council also oversees the positive use of artificial intelligence, privacy of user data, data security and integrity, and efficient data sharing with the competent authorities. The UAE Artificial Intelligence and Blockchain Council also handles blockchain and oversees ways to use blockchain across the 42 government. The formation of the council is one of the five themes outlined in the Government's AI strategy, the first worldwide. Elsewhere in the UAE, initiatives such as the federal RegLab offer an example of the agile approach that will accelerate the UAE in becoming a world hub for AI. The RegLab enables the UAE Cabinet to grant temporary licenses for the testing and vetting of innovations that utilize future technologies and its applications, such as AI. Similar regulatory sandboxes by the Abu Dhabi Global Markets (ADGM) and Dubai International Financial Centre (DIFC) will lead to further insights on the right mix of policies and regulations required to support a thriving AI business landscape in the UAE. But the governance of AI is not the only question facing government leaders. AI also

has the potential to influence the act of governance itself [6]. As researchers come ever closer to AI systems that can make decisions, the nature of leadership and governance will also have to change. Will AI advance human intelligence in governance? Can the AI revolution be a call to action to better governance? The answer to both questions is yes, and the willingness of the UAE to adapt to these changes offers a blueprint for other countries.

The UAE's Smart Judiciary Strategy 2021–2023 set an ambitious objective to digitize over 80% of court services, including case filing, fee payment, document verification, and judgment issuance. This effort has enhanced the user experience, especially for non-resident litigants and commercial entities operating within international financial zones such as the Dubai International Financial Centre (DIFC) Courts and the Abu Dhabi Global Market (ADGM) Courts. His Excellency Prof. Saif Ghanem Al Suwaidi, Director-General of Dubai Courts, inaugurated the «Smart Room» project, a key pillar in the Courts' digital transformation strategy. This strategic initiative aims to enhance judicial services and improve accessibility for court users, aligning with Dubai Courts' mission to deliver justice efficiently and elevate customer satisfaction [7].

In addition, the use of blockchain technology is being piloted for secure court record management, particularly for the notarization and timestamping of legal documents. By ensuring data immutability and reducing the potential for tampering, blockchain-based systems enhance trust in digital court proceedings. Meanwhile, the integration of biometric authentication and encrypted cloud storage is strengthening cybersecurity across judicial networks. The Dubai International Financial Centre (DIFC) Courts have partnered with Smart Dubai to create the world's first Court of the Blockchain. Building on existing dispute resolution services, the alliance will initially explore how to aid verification of court judgments for cross-border enforcement. The partnership is the first step in creating a blockchain-powered future for the judiciary which will have far-reaching benefits, including streamlining the judicial process, removing document duplications, and driving greater efficiencies across the entire legal ecosystem [8].

Despite these advancements, the digitalization of judicial systems raises complex legal and ethical questions. Concerns regarding algorithmic bias, data protection, and digital exclusion persist, particularly for individuals unfamiliar with technology or lacking internet access. Legal frameworks addressing the use of AI in adjudication, digital evidence standards, and cross-border data flows are still in development, requiring continuous legislative and institutional adaptation. Ethical challenges may surface when decisions

are made by AI without human intervention, especially in critical domains like healthcare, finance, and criminal justice. Deep learning algorithms, which are fundamental to many AI advancements, often operate as black boxes, making it challenging to understand their decision-making processes. Ethical considerations regarding transparency, explainability, and accountability become paramount [9]. Chatbots' limited functionality and the lack of precise, automated sentiment analysis tools may make AI for public sector projects less reliable hindered by stakeholder rejection, profession-wide AI ignorance, and automated tool oversimplification concerns. Effective AI integration requires coordinated education and communication. If data, technical, and user issues are addressed, AI can transform the public sector. Technology, ethics, and user education are needed to address these issues [10].

In conclusion, the UAE exemplifies a forward-looking approach to judicial modernization through technological innovation. Its strategic investments in AI, blockchain, and e-governance are reshaping the landscape of legal administration, positioning the country as a model for judicial digital transformation in the Middle East and beyond. However, to ensure equity and sustainability, it remains essential to align technological deployment with robust legal safeguards, human oversight, and inclusive access to justice.

The UAE is committed to AI ethical standards, as demonstrated by adopting the «AI Principles and Ethics» framework [11], which outlines eight principles to preserve human values and ensure fair and safe treatment for all members of society. This framework is designed to ensure the fairness of AI systems and that all segments of society benefit from AI while promoting transparency and safety, and ensuring alignment with human values and privacy standards. These principles are treated as a «living document» that encourages continuous dialogue and supports addressing new ethical challenges posed by AI, reinforcing the UAE's status as a global leader in ethical AI governance [12].

The digital transformation was not only reactive but also strategically aligned with the UAE's long-term vision of creating a smart and innovative judicial system. Courts began to operate through virtual video conferencing systems, supported by secure case management platforms capable of managing sensitive information while complying with cybersecurity standards. Electronic filing systems were enhanced to allow parties to submit legal documents, affidavits, and evidence remotely, thereby reducing physical contact and administrative burdens.

The transformation was especially evident in the Dubai Courts and Abu Dhabi Judicial Department, both of which launched extensive e-services and

virtual courtrooms within weeks of the initial lockdown measures. These initiatives enabled thousands of hearings to be conducted online, covering civil, commercial, criminal, and family matters. Judges and legal personnel were trained to use new digital interfaces, while legal professionals were granted remote access to court files and dockets. To facilitate this shift, procedural rules were amended to accommodate digital formats, ensuring that remote hearings maintained legal validity and due process protections. In many cases, hearings conducted online demonstrated improved efficiency, with reduced delays and enhanced scheduling flexibility, particularly in high-volume or low-complexity cases.

Importantly, the digitalization of court procedures laid the foundation for long-term structural change. Judicial authorities recognized the potential of digital tools not merely as temporary solutions but as integral components of a modern, accessible, and transparent justice system. As a result, several of the temporary adopted measures have since been institutionalized. For instance, hybrid models now allow parties to choose between physical or virtual participation, and digital courtrooms remain operational for specific types of proceedings. This hybrid judicial model is especially beneficial for non-resident litigants, international corporations, and individuals with mobility limitations, thereby broadening access to justice and reducing the geographic and logistical barriers historically associated with legal processes.

Nevertheless, this rapid digital shift also exposed existing gaps in infrastructure, digital literacy, and procedural standardization. Issues such as unequal access to reliable internet, unfamiliarity with digital platforms among certain user groups, and concerns over data privacy prompted further investment in training, public awareness campaigns, and legal reforms. Moving forward, the UAE judiciary continues to refine its digital strategy, aiming to balance technological innovation with the core principles of judicial fairness, transparency, and accessibility. Thus, the initiated digitalization is not only a response to rapidly evolving justice but a transformative milestone in the evolution of judicial governance in the UAE.

References

1. Justice, safety and ‘We the UAE 2031 Vision’ <https://u.ae/en/information-and-services/justice-safety-and-the-law/justice-safety-and-we-the-uae-2031-vision> [UAE Government website]. Visited on 31st March 2025.

2. Strategic plan for justice-2026 <https://u.ae/en/about-the-uae/strategies-initiatives-and-awards/strategies-plans-and-visions/justice-and-safety/strategic-plan-for-justice-2026> . [UAE Government website]. Visited on 31st March 2025.
3. Key measures taken by the UAE Courts in response to the COVID-19 pandemic <https://www.stephensonharwood.com/news/key-measures-taken-by-the-uae-courts-in-response-to-the-covid-19-pandemic> . [Stephenson Harwood]. Visited on 31st March 2025.
4. Mohammed, G., Ines, S., & Hayet, K. (2024). The digital transformation experience in the United Arab Emirates. *International Journal of Economic Perspectives*, 18(11), 1963–1980. Retrieved from <https://ijeponline.org/index.php/journal/article/view/696> .
5. Edris Alam, Enhancing the policing response to COVID-19 with media engagement: The United Arab Emirates experience, *Policing: A Journal of Policy and Practice*, Volume 16, Issue 2, June 2022, Pages 311–324, <https://doi.org/10.1093/police/paac012>
6. National Program for Artificial Intelligence. AI Guide. https://ai.gov.ae/wp-content/uploads/2020/02/AIGuide_EN_v1-online.pdf . P.44. Visited on 31st March 2025.
7. Dubai Courts Director Inaugurates ‘Smart Room,’ a Key Pillar in Digital Transformation of Judicial Services <https://www.mediaoffice.ae/en/news/2024/december/17–12/dubai-courts-director-inaugurates-smart-room> . Government of Dubai, published on 17th Dec 2024. Visited on 31st March 2025.
8. DIFC Courts and Smart Dubai launch joint taskforce for world’s first Court of the Blockchain/ Preliminary work to explore activation of cross-border enforcement of legal judgments through the blockchain. <https://www.difccourts.ae/media-centre/newsroom/difc-courts-and-smart-dubai-launch-joint-taskforce-worlds-first-court-blockchain>. Visited on 2nd April 2025.
9. Osasona, F., Amoo, O. O., Atadoga, A., Abrahams, T. O., Farayola, O. A., & Ayinla, B. S. (2024). Reviewing the ethical implications of AI in decision making processes. *International Journal of Management & Entrepreneurship Research*, 6(2). <https://doi.org/10.51594/ijmer.v6i2.773>
10. Akhoirshieda, Modafar & Khalif, Ku & Awang, Suryanti. (2024). Artificial intelligence in the United Arab Emirates public sector: a systematic literature review. *IAES International Journal of Artificial Intelligence (IJ-AI)*. 13. 2472. DOI:10.11591/ijai.v13.i3.pp2472–2481
11. United Arab Emirates. Minister Of State For Artificial Intelligence, Digital Economy & Remote Work Applications Office. Ai Ethics Artificial Intelligence Ethics Principles & Guidelines. <https://ai.gov.ae/wp-content/uploads/2023/03/MOCAI-AI-Ethics-EN-1.pdf> Visited on 4th April 2025.

12. Public Policy Document UAE's International Stance on Artificial Intelligence Policy Issued Date 02 Sep 2024 . <https://uaelegislation.gov.ae/en/policy/details/uae-s-international-stance-on-artificial-intelligence-policy> . Visited on 4th April 2025.

Supervisor: Associate Professor of the Department of Criminal Procedure at Yaroslav Mudryi National Law University, Doctor of Law, Professor Lidiia Moskvych

Хашчина Х. О.,
*кандидатка наук із соціальних комунікацій,
студентка I курсу магістратури
факультету прокуратури
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого*

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Однією з ознак правової держави є діяльність незалежної та неупередженої національної системи правосуддя, тому дотримання прав і свобод людини та громадянина, реальне існування громадянського суспільства у державі зумовлено незалежними і самостійними судами [1, с.7].

Слід зазначити, розбудова громадянського суспільства і демократичної правової держави в Україні відбувається в умовах євроінтеграційних процесів, зближення правових систем і глобалізації права, співробітництва з іншими країнами, міжнародними організаціями. Їх спільною основою є існуючі демократичні стандарти, врахування національних інтересів держав, потреб територіальних громад, забезпечення сталого цивілізаційного розвитку. Отже, реформування правової основи функціонування судової системи України в умовах набуття членства в Європейському Союзі є базою судової реформи.

Відповідно до Концепції удосконалення судоустрою щодо створення в Україні справедливого суду за європейськими стандартами, якісна судова реформа неможлива без реформування та розвитку інститутів, які безпосередньо пов'язані з реалізацією права на судовий захист.

Однією з необхідних умов євроінтеграції України є стабільність установ (органів), які гарантують демократію, верховенство права та пра-

Сюйва Я. С.

ЕЛЕКТРОННЕ ПРАВОСУДДЯ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ
ПРОЗОРОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ 298

Тимчишин П. А.

ЦИФРОВІ ДОКАЗИ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПРОБЛЕМИ
ДОСТОВІРНОСТІ ТА ДОПУСТИМОСТІ В УМОВАХ ЗАГРОЗ..... 301

Тишківська А. Д.

РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ПРАВОВОГО СТАТУСУ
ПРОКУРОРА У ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОМУ ВИМІРІ 304

Torchyі Rytma

DIGITAL JUSTICE IN THE UAE: THE INFLUENCE
OF TECHNOLOGICAL ADVANCEMENTS ON JUDICIAL
OPERATIONS 308

Хащина Х. О.

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ
УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ 314

Хізанов О. Д.

РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВУ КОМПЕНСАЦІЮ
У СПРАВАХ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВТРАТОЮ ЖИТЛА
АБО ІНШОГО МАЙНА ЧЕРЕЗ ЗБРОЙНУ АГРЕСІЮ:
ПРАКТИКА ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРОГАЛИНИ 316

Цимбаліст А. Д.

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ
ВІЙНИ: РОЛЬ ЕЛЕКТРОННИХ СУДОВИХ СЕРВІСІВ..... 320

Челак А. П.

КАДРОВИЙ ДЕФІЦИТ В СУДАХ УКРАЇНИ ЯК НАСЛІДОК
ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ: ПЕРСПЕКТИВИ
ПОДОЛАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 324

Чепой М. І.

СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА В УКРАЇНІ..... 328

Чорний М. М.

ДО ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ СУДДІВ ТА ПРОКУРОРІВ
В СУЧАСНИХ УМОВАХ..... 331

Швалюк Д. Ю.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ У ЗАБЕЗПЕЧЕНІ
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА, ЯК НАПРЯМ ФУНКЦІОНУВАННЯ
В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ..... 334