

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

за темою дисертації та відомості про апробацію результатів
дисертації**Монографії:**

1. Ракіпова І. В. Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2021. 496 с. (*Рецензії*: Ковальчук С. О. Рецензія на монографію І. В. Ракіпової «Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України». *Прикарпатський юридичний вісник*. Випуск 1(42). 2022. С. 122-124; Юхно О. О. Чи вирішаться проблемні питання захисту прав потерпілого в сучасному національному кримінальному процесі? *Часопис Київського університету права*. 2022. №1. С. 300-301).

2. Ракіпова І. В. Щодо «образу потерпілого» у кримінальному процесуальному праві: право на комунікацію. Права людини в Україні та у зарубіжних країнах: традиції та новації: колективна монографія. За заг.ред. Н. В. Мішиної. Львів-Торунь: Ліга-Прес. 2021. С. 435-464.

3. Мудрак І. В. Потерпілий в кримінальному провадженні: щодо забезпечення права на процесуальну комунікацію. Кримінальний процесуальний кодекс 2012 року: ідеологія та практика правозастосування: колективна монографія/ За заг.ред. Ю. П. Аленіна; відп.за вип. І. В. Гловюк. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 321-346.

Наукові статті у фахових виданнях:

4. I. Rakipova, A. Pidgorodynska, A. Melnyk. Concepts, Forms, Types and Main Categories of Human Rights Communication of the Victim in Criminal Proceedings. *Legal Horizons*. Т. 16. №1. 2023. Р. 86-96. URL: <https://legalhorizons.com.ua/lh/issue/view/4/2> (*Особистий внесок здобувача: визначено види, форми та основні категорії правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні*)

5. I. Zahorodnii, A. Pidgorodynska, Rakipova I., K. Chernomorchenko, N. Chipko. The state of scientific development of the problem of human rights communication of the victim in the criminal proceedings of Ukraine. *Legal Horizons*. № 1-4. 2022. С. 79-91. *(Особистий внесок здобувача: досліджено випадки обов'язкової участі представника потерпілого, правонаступника потерпілого (фізичних осіб) у кримінальному провадженні)*

6. Ракіпова І. В., Кузнецов О. М. Право потерпілого на медіацію у кримінальному провадженні. *Юридичний вісник*. №6. 2022. С. 62-68. *(Особистий внесок здобувача: досліджено медіацію як вид правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні)*

7. Ракіпова І. В., Черноморченко К. В. Неповнолітній потерпілий у кримінальному провадженні: забезпечення права на представництво та комунікацію. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. Випуск 74(6). 2022. С. 124-129. *(Особистий внесок здобувача: розглянуто забезпечення права на представництво та комунікацію неповнолітнього потерпілого у кримінальному провадженні)*

8. Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на представництво в кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. 2021. №4. С. 135-140. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/85/%E2%84%964-2021>

9. Загородній В. Є., Ракіпова І. В., Волошина В. К. Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України. *Часопис Київського університету права*. 2022. №1. С. 198-204. *(Особистий внесок здобувача: розкрито питання забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні)*

10. Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Специфіка комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні: окремі проблеми. *Право і суспільство*. № 4. 2021. С. 217-225. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2021/4_2021/31.pdf *(Особистий внесок здобувача:*

з'ясовано окремі проблеми комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні)

11. Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Комунікація потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції: окремі питання. *Прикарпатський юридичний вісник*. № 2. 2021. С. 96-101. URL: <http://pyuv.onua.edu.ua/index.php/pyuv/article/view/882> (Особистий внесок здобувача: з'ясовано окремі проблеми комунікації потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції)

12. Ракіпова І. В., Мельник А. В. Особливості комунікації потерпілого як суб'єкта кримінального процесуального доказування. *Часопис Київського університету права*. 2021. № 2. С.277-281. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/83/98> (Особистий внесок здобувача: визначено особливості комунікації потерпілого як казуального суб'єкта кримінального процесуального доказування)

13. Ракіпова І. В. Право потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні: антропологічні та аксіологічні шукання. *ScienceRise: Juridical Science*. 2021. № 3(17). С. 32-36. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/search/article?articleId=3234211>

14. Мудрак І. В. Окремі особливості комунікації потерпілого у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення. *ScienceRise: Juridical Science*. №3 (13), 2020. С. 34-38.

15. Мудрак І. В. Щодо участі у кримінальному провадженні правонаступника потерпілого. *Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2020. №4. С. 242-246. http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/41.pdf

16. Мудрак І. В. Щодо окремих проблем комунікації потерпілого в підготовчому судовому провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. №4, 2020. www.lsej.org.ua

17. Мудрак І. В. Комунікативна позиція потерпілого у кримінальному провадженні на підставі угод. *Юридичний науковий електронний журнал*. №6, 2019. www.lsej.org.ua

18. Мудрак І. В. Поняття, значення, основні категорії кримінально-процесуальної активності потерпілого у кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. №3, 2019. 224-228.

19. Мудрак І. В. Щодо лексико-граматичного та спеціально-юридичного тлумачення окремих кримінально-процесуальних норм, що регулюють право потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні. *Вісник КПП*. №3, 2019. С. 255-261.

20. Мудрак І. В. Щодо визнання особи потерпілою у кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. №2, 2019. С. 175-180.

21. Мудрак І. В. Щодо забезпечення права потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. №1, 2018. С. 315-324.

22. Мудрак І. В. Практика ЄСПЛ щодо порушення права конфронтації та проблематика реалізації підпункту (d) пункту 3 статті 6 КЗПЛ у кримінальному провадженні України. *Альманах міжнародного права*. №19, 2018. С. 195-210.

23. Мудрак І. В. Проблематика оскарження потерпілим недотримання розумних строків під час здійснення кримінального провадження. *Часопис Київського університету права*. №1, 2017. С. 303-307.

24. Мудрак І. В. Потерпілий в кримінальному провадженні: проблеми захисту прав. *Часопис Київського університету права*. №2, 2016. С. 321-324.

25. Мудрак І. В. Щодо обов'язкової участі представника потерпілого в кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. №4, 2016. С. 313-316.

26. Мудрак І. В. Судова промова прокурора при відмові від підтримання державного обвинувачення. *Правове життя сучасної України* Т. 1. Одеса, 2014. С. 691-693.

Наукові статті у зарубіжних періодичних виданнях:

27. Mudrak I., Hloviuk I., Murzanovska A., Voloshyna V. Physiological and psychological condition of victim of criminal offense in Ukraine/ *Amazonia*

Investiga/Vol. 8 Num. 19: 34-42/ Marzo-abril 2019. (Особистий внесок здобувача: охарактеризовано психологічні, фізіологічні особливості, а також невербальні комунікативні прояви жертви кримінального правопорушення) Web of Science Core Collection

28. Bazhenova A., Desyatnik A., Mudretska H., Rakipova I. Ensuring the detection of property in the institute of property seizure. *Amazonia investiga*. 2021. Vol. 10 Num. 42. P. 236-247. URL: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1673> (Особистий внесок здобувача: проаналізовані права потерпілого у відповідності до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод в частині його права на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру) Web of Science Core Collection

29. Rakipova I., Torbas O., Voloshyna V., Shylin D., Pidgorodynska A. Ensuring Rights of Victims Under the Criminal Procedure Code of Ukraine: Current Issues and Prospects. *Precedente. Revista Jurídica*. 2023. P. 115-141. <https://doi.org/10.18046/prec.v22.5807> (Особистий внесок здобувача: досліджено окремі проблеми та перспективи забезпечення прав потерпілого у кримінальному провадженні) Web of Science Core Collection

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

30. Ракіпова І.В. Щодо обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні щодо осіб, які потерпіли від кримінального правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості, кримінального правопорушення, вчиненого із застосуванням насильства або погрозою його застосування. *Гендерні студії у вищій школі: сучасні виклики та досягнення: матеріали Всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації*. м. Львів, 5 вересня-16 жовтня 2022 р. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2022. С. 74-77.

31. Ракіпова І. В., Черноморченко К. В. Щодо захисту прав потерпілого у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану. *Права людини в період збройних конфліктів: міжнародна науково-практична конференція* (18 листопада 2022 р.) Одеса. 2022. С. 171-174. (Особистий внесок здобувача: розкрито окремі проблеми комунікації потерпілого у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану)

32. Ракіпова І. В., Кузнецов О. М. Щодо співвідношення кримінальної процесуальної діяльності та правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні. *Доктринальні та правозастосовні проблеми кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності: міжнародна науково-практична конференція (до 10-ї річниці набуття чинності Кримінального процесуального кодексу України)*. Одеса, 9 грудня 2022. (Особистий внесок здобувача: досліджено співвідношення кримінальної процесуальної діяльності та правозахисної комунікації потерпілого)

33. Ракіпова І. В. Обов'язкова участь представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні. *Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття: міжнар. науково-практ. конфер. (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права)*. Одеса. 17 червня 2022 року. С. 402-403.

34. Ракіпова І. В. Окремі питання забезпечення права неповнолітнього потерпілого на комунікацію у кримінальному провадженні. *Забезпечення державної безпеки в умовах воєнного стану: I Міжнар. науково-практ. онлайн конфер.* (Луцьк, 27 травня 2022 року). Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. С. 135-138.

35. Ракіпова І. В. Щодо сприяння процесуальній активності потерпілого в судовому провадженні. *Причорноморські публічно-правові читання: матеріали міжнародної наукової конференції* (м. Миколаїв, 10-12 вересня 2021 року). Миколаїв: Видавничий дім «Гельветика», 2021. Ч. 2. С. 129-132.

36. Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на процесуальну комунікацію у зв'язку з проведенням допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. *Кримінальна юстиція сучасної України: виклики та перспективи: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присв. до 75-річчя д.ю.н., проф. Ю.П. Аленіна (м. Одеса, 20 листоп. 2021 р.)*. Електронне видання / відповід. ред.: Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, В.А. Завтур; Національний університет "Одеська юридична академія". Одеса. 2021. С. 126-130.

37. Ракіпова І. В. Щодо визначення поняття права потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні. *Сучасний рух науки: матеріали XII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції* (м. Дніпро, 1-2 квітня 2021 року). Дніпро, 2021. С. 286-288.

38. Ракіпова І. В. Комунікативна рівність – складова «образу потерпілого» в кримінальному процесуальному праві. *Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру (з нагоди 30-ти річчя проголошення незалежності України та 25-ти річчя прийняття Конституції України): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Одеса, 21 травня 2021 року). Одеса, 2021. С. 301-303.

39. Ракіпова І. В. Щодо забезпечення реалізації законних прав та інтересів потерпілого під час кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. *Актуальні питання юридичної теорії та практики: наукові дискусії: матеріали міжнародної науково-практичної конференції* (м. Харків, 6-7 листопада 2020 року). Харків, 2020. С. 197-201.

40. Мудрак І. В. Регламентування та забезпечення права потерпілого на представництво – основа правозахисної комунікації потерпілого в кримінальному провадженні. *Правове життя сучасної України: у 3 т.: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Одеса, 15 травня 2020 року). Одеса, 2020. С. 256-260.

41. Мудрак І. В. Щодо лексико-граматичного тлумачення окремих кримінально-процесуальних норм. *Актуальні завдання та напрями розвитку*

юридичної науки у XXI столітті: Міжнародна науково-практична конференція (м. Львів, 18-19 жовтня 2019 року). Львів. 2019. С. 136-139.

42. Мудрак І. В. Щодо проблематики кримінальної процесуальної активності потерпілого в кримінальному провадженні України та її опанування здобувачами вищої освіти. *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Одеса, травень 2019 року) / відп.ред. Г. О. Ульянова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2019. С. 323-326.

43. Мудрак І. В. Щодо неможливості реалізації права потерпілого на процесуальну комунікацію в силу ч. 9 ст. 224 КПК України. *Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Одеса, 18 травня 2018 року) У 2-х т. Т. 2/ відп.ред. Г. О. Ульянова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 309-311.

44. Мудрак І. В. Досудове слідство щодо окремої категорії осіб: окремі питання в аспекті діяльності ДБР. *Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови: Міжнародна науково-практична конференція* (м. Одеса, 16 червня 2018 року). 2018. С. 257-260.

45. Мудрак І. В. Щодо окремих питань забезпечення прав та законних інтересів потерпілого в кримінальному провадженні. *Актуальні проблеми державно-правового розвитку України в контексті інтеграційних процесів: III-я Міжнародна науково-практична конференція* (м. Запоріжжя, 28 березня 2018 року). Запоріжжя. 2018. С. 328-330.

46. Мудрак І. В. Щодо недотримання розумних строків під час судового провадження. *Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конфер., присвяченої до 70-річчя док. юрид. наук, професора Юрія Павловича Аленіна.* (21 квітня 2017 р., м. Одеса). 2017. С. 246-250.

47. Мудрак І. В. Щодо поняття забезпечення права потерпілого на процесуальну комунікацію під час кримінального провадження. *Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє: матеріали*

Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 19 травня 2017 р.) У 2-х т. Т. 2 / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2017. С. 375-377.

48. Мудрак І. В. Оскарження потерпілим недотримання розумних строків під час досудового розслідування: окремі проблеми. *Теорія та практика кримінального процесуального доказування: Матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конференції* (м. Івано-Франківськ, 24 березня 2017 року). Івано-Франківськ. 2017. С. 63-66.

49. Мудрак І. В. Особливості судових дебатів відповідно до КПК України 2012 р. і КПК РК 2014 р. *Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація, практика функціонування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Одеса, 17 квітня 2015 р.). Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія». 2015. С. 186-188.

50. Мудрак І. В. Відмова потерпілого від представника в кримінальному провадженні: сучасність та перспективи. *Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку держави та права в умовах євроінтеграції: міжнародна науково-практична конференція* (м. Одеса, 20 травня 2016 року). Одеса. 2016. С. 292-294.

51. Мудрак І. В. До питання про безоплатну вторинну правову допомогу потерпілому в кримінальному провадженні. *Криміналістичні та кримінально-процесуальні засоби оптимізації досудового розслідування: матеріали дистанційної конференції* (м. Одеса, 2 квітня 2016 року). Одеса: Юридична література. 2016. С. 81-86.

52. Мудрак І. В. Потерпілий в контексті реалізації субсидіарного обвинувачення: окремі проблеми. *Правова політика в Україні: питання теорії та практики: матеріали міжнародної науково-практичної конференції* (м. Київ, 24 жовтня 2014 р.): в 2 т. К.: Національна академія прокуратури України, 2014. Т. 2. С. 255-258.

53. Мудрак І. В. Кримінально-процесуальна активність потерпілого на досудовому провадженні. *Процесуальні, криміналістичні та психологічні аспекти досудового розслідування: матеріали Всеукр. Наук.-практ. конф.*, (м. Одеса, 07 листопада 2014 р). Одеса: ОДУВС. 2014. С. 64-66.

54. Ракіпова І. В. Медіація та онлайн-медіація як правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні. *Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень: міжнародна наук.практ.конф.* (м. Одеса, 20 травня 2023 року). Одеса, 2023 р. С. 304-308.

Основні результати наукового дослідження оприлюднено на 20 міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, зокрема: «Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень» (м. Одеса, 20 травня 2023 р.) (особиста участь); «Права людини в період збройних конфліктів» (м. Одеса, 18 листопада 2022 р.) (заочна участь); «Доктринальні та правозастосовні проблеми кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності» (до 10-ї річниці набуття чинності Кримінального процесуального кодексу України, м. Одеса, 9 грудня 2022 року) (особиста участь); «Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття» (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права, м. Одеса, 17 червня 2022 року) (особиста участь); «Забезпечення державної безпеки в умовах воєнного стану» (м. Луцьк, 27 травня 2022 року) (заочна участь); «Причорноморські публічно-правові читання» (м. Миколаїв, 10-12 вересня 2021 року) (заочна участь); «Кримінальна юстиція сучасної України: виклики та перспективи» (до 75-річчя д.ю.н., проф. Ю.П. Аленіна) (м. Одеса, 20 листопада 2021 року) (особиста участь); «Сучасний рух науки» (м. Дніпро, 1-2 квітня 2021 року) (заочна участь); «Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру» (з нагоди 30-ти річчя проголошення незалежності України та 25-ти річчя прийняття Конституції України) (м. Одеса, 21 травня 2021 року) (особиста участь); **«Актуальні питання юридичної теорії та практики: наукові дискусії»** (м. Харків, 6-7 листопада 2020 року) (заочна участь); «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 15 травня 2020 року) (особиста участь); «Актуальні завдання та напрями розвитку юридичної науки у XXI столітті» (м. Львів, 18-19 жовтня 2019 року) (заочна участь); «Правове життя сучасної України» (м. Одеса, 17 травня 2019 року) (особиста участь); «Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції» (м. Одеса,

18 травня 2018 року) (особиста участь); «Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє» (м. Одеса, 17 листопада 2018 року) (особиста участь); «Державне бюро розслідувань: на шляху розбудови» (м. Одеса, 16 червня 2018 року) (особиста участь); «Актуальні проблеми державно-правового розвитку України в контексті інтеграційних процесів» (м. Запоріжжя, 28 березня 2018 року) (заочна участь); «Традиції та новації юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє» (м. Одеса, 19 травня 2017 року) (особиста участь); «Теорія та практика кримінального процесуального доказування» (м. Івано-Франківськ, 24 березня 2017 року) (заочна участь); «Актуальні проблеми удосконалення кримінального процесуального законодавства» (до 70-річчя д.ю.н., професора Юрія Павловича Аленіна (м. Одеса, 21 квітня 2017 року) (особиста участь).

АНКЕТА

(для слідчих, прокурорів)

1. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ НИНІШНІЙ СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?
 - Критичний, права забезпечені недостатньо
 - Забезпечені частково, механізм реалізації окремих прав потерпілого не передбачений КПК
 - Відмінний, права забезпечені повністю
 - _____
2. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ЗА НЕОБХІДНЕ ВИЗНАТИ ПОТЕРПІЛОГО СУБ'ЄКТОМ ПРАВА НА БЕЗОПЛАТНУ ПРАВОВУ ДОПОМОГУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ – ЗАБЕЗПЕЧИТИ ЙОГО ПРАВО НА ПРЕДСТАВНИЦТВО?
 - Так, якщо він висловить таке бажання
 - Так, якщо він не має змоги залучити представника
 - У чітко визначених законом випадках
 - Так, якщо до такого переконання прийшли слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд
 - Ні
 - _____
3. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ЗА ДОЦІЛЬНЕ ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЗА УЧАСТЮ НЕПОВНОЛІТНЬОГО ПОТЕРПІЛОГО ЮВЕНАЛЬНИМ СУДДЕЮ, УПОВНОВАЖЕНИМ ЗГІДНО ЗУ «ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДДІВ» НА ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СТОСОВНО НЕПОВНОЛІТНІХ?
 - Так, це було б виправдано
 - У цьому немає необхідності
 - _____
4. ЩО Є ПРИЧИНОЮ (ПРИЧИНАМИ) ПАСИВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?
 - Страх помсти з боку обвинуваченого або родичів обвинуваченого
 - Бажання самотійно помститися обвинуваченому
 - Матеріальна зацікавленість потерпілого
 - _____

5. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НЕОБХІДНИМ ЗАЛУЧЕННЯ ПРЕДСТАВНИКА ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ З МОМЕНТУ ІНІЦІЮВАННЯ УКЛАДЕННЯ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ?
- Так, його участь має бути обов'язковою
 - У цьому немає необхідності
 - _____
6. ВИЗНАННЯ ОСОБИ, ЯКІЙ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ ЗАВДАНО ШКОДИ, ПОТЕРПІЛОЮ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ – ОBOB'ЯЗОК СЛІДЧОГО, ПРОКУРОРА?
- Так
 - Ні, це воля потерпілого
 - Визнання потерпілим – обов'язок слідчого, прокурора, а участь потерпілого в провадженні – це його волевиявлення
 - _____
7. ЧИ ДОЦІЛЬНО БУЛО Б СТВОРИТИ ДЕРЖАВНИЙ КОМПЕНСАЦІЙНИЙ ФОНД ДЛЯ КОМПЕНСАЦІЇ ПОТЕРПІЛИМ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КРИМІНАЛЬНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ?
- Так, це було б виправдано
 - У цьому немає необхідності
 - _____

ДЯКУЄМО ВАМ!

АНКЕТА

(для потерпілих)

1. ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ НИНІШНІЙ СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?

- Критичний, права забезпечені недостатньо
- Забезпечені частково, механізм реалізації окремих прав потерпілого не передбачений КПК
- Відмінний, права забезпечені повністю
- _____

2. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ЗА НЕОБХІДНЕ ВИЗНАТИ ПОТЕРПІЛОГО СУБ'ЄКТОМ ПРАВА НА БЕЗОПЛАТНУ ПРАВОВУ ДОПОМОГУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ – ЗАБЕЗПЕЧИТИ ЙОГО ПРАВО НА ПРЕДСТАВНИЦТВО?

- Так, якщо він висловить таке бажання
- Так, якщо він не має змоги залучити представника
- У чітко визначених законом випадках
- Так, якщо до такого переконання прийшли слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд
- Ні
- _____

3. ЩО Є ПРИЧИНОЮ (ПРИЧИНАМИ) ПАСИВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?

- Страх помсти з боку обвинуваченого або родичів обвинуваченого
- Бажання самотійно помститися обвинуваченому
- Матеріальна зацікавленість потерпілого
- _____

3. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НЕОБХІДНИМ ЗАЛУЧЕННЯ ПРЕДСТАВНИКА ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ З МОМЕНТУ ІНІЦІЮВАННЯ УКЛАДЕННЯ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ?

- Так, це було б виправдано
- У цьому немає необхідності
- _____

5. ЧИ ДОЦІЛЬНО БУЛО Б СТВОРИТИ ДЕРЖАВНИЙ КОМПЕНСАЦІЙНИЙ ФОНД ДЛЯ ВІДШКОДУВАННЯ ПОТЕРПІЛИМ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ?

- Так, це було б виправдано

- У цьому немає необхідності

-

ДЯКУЄМО ВАМ!

Додаток В

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
щодо внесення змін та доповнень до Кримінального процесуального
кодексу України (у частині правової регламентації захисту прав та
законних інтересів потерпілого у кримінальному провадженні)

Чинна редакція	Текст із запропонованими змінами
Стаття 3. Визначення основних термінів Кодексу 1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення: 5) досудове розслідування - стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і закінчується закриттям кримінального провадження або направленням до суду обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності; 19) сторони кримінального провадження - з боку обвинувачення: слідчий, дізнавач, керівник органу досудового розслідування, керівник органу дізнання, прокурор, а також потерпілий, його представник та законний представник у випадках, установлених цим Кодексом; з боку захисту: підозрюваний, обвинувачений (підсудний), засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники; 25) учасники кримінального провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник,	Стаття 3. Визначення основних термінів Кодексу 1. Терміни, що їх вжито в цьому Кодексі, якщо немає окремих вказівок, мають таке значення: 5) досудове розслідування - стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань та прийняття постанови про початок досудового розслідування і закінчується закриттям кримінального провадження або направленням до суду обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності; 16³) правонаступник потерпілого – фізична (близький родич чи член сім'ї потерпілого) чи юридична особа, що має право подання заяви про залучення її до кримінального провадження внаслідок смерті потерпілого або перебування особи у стані, що унеможливорює подання заяви про залучення як потерпілого або припинення діяльності (ліквідації) юридичної особи чи в інших випадках, передбачених цим Кодексом; 19) сторони кримінального провадження - з боку обвинувачення: слідчий, дізнавач, керівник органу досудового розслідування, керівник органу дізнання, прокурор, а також потерпілий, правонаступник потерпілого, їх представник та законний представник у випадках, установлених цим Кодексом; з боку захисту: підозрюваний, обвинувачений (підсудний), засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники; 25) учасники кримінального провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, правонаступник потерпілого,

цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію), заявник, у тому числі викривач, свідок та його адвокат, понятий, заставодавець, перекладач, експерт, спеціаліст, представник персоналу органу пробації, секретар судового засідання, судовий розпорядник;

26) учасники судового провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, представник персоналу органу пробації, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, а також інші особи, за клопотанням або скаргою яких у випадках, передбачених цим Кодексом, здійснюється судове провадження.

їх представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, інша особа, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування, особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію), заявник, у тому числі викривач, свідок та його адвокат, понятий, заставодавець, перекладач, експерт, спеціаліст, представник персоналу органу пробації, секретар судового засідання, судовий розпорядник;

26) учасники судового провадження - сторони кримінального провадження, потерпілий, **правонаступник потерпілого**, їх представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, представник персоналу органу пробації, третя особа, щодо майна якої вирішується питання про арешт, а також інші особи, за клопотанням або скаргою яких у випадках, передбачених цим Кодексом, здійснюється судове провадження.

29) медіація – позасудова, добровільна, конфіденційна, структурована процедура, що є можливою у кримінальному провадженні під час досудового розслідування, судового провадження або під час виконання судового рішення з метою примирення потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим, засудженим).

29¹) угода за результатами медіації – добровільна письмова домовленість потерпілого з підозрюваним (обвинуваченим, засудженим), за результатами якої може бути укладено угоду про примирення під час досудового чи судового провадження або під час виконання вироку вирішено судом питання про звільнення від відбування

	<i>покарання з випробуванням чи заміну невідбутої частини покарання більш м'яким чи умовно-дострокове звільнення від відбування покарання;</i> <i>30) відносно нескладне кримінальне провадження – провадження щодо кримінального проступку чи нетяжкого злочину, в якому до 2 обвинувачених, до 2 потерпілих, до 3 свідків, до 3 однорідних та/або різнорідних злочинів;</i> <i>30¹) складне кримінальне провадження – провадження щодо нетяжкого чи тяжкого злочину, в якому до 5 обвинувачених, до 5 потерпілих, до 10 свідків, до 10 однорідних та/або різнорідних злочинів;</i> <i>30²) особливо складне кримінальне провадження – провадження щодо тяжкого чи особливо тяжкого злочину, в якому до 10 обвинувачених, до 20 потерпілих, до 30 свідків, до 20 однорідних та/або різнорідних злочинів і для якого характерна обов'язкова участь захисника чи представника у випадках, передбачених КПК, вчинення злочину організованою групою, міжнародне співробітництво;</i> <i>30³) винятково складне кримінальне провадження – провадження щодо особливо тяжкого злочину, в якому більше 10 обвинувачених, більше 20 потерпілих, більше 30 свідків, більше 20 однорідних та/або різнорідних злочинів і для якого характерне вчинення злочину злочинною організацією, міжнародне співробітництво.</i>
Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження 1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться: 13) забезпечення права на захист; -	Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження 1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться: 13) забезпечення права на захист <i>та представництво;</i> <i>13¹) забезпечення права потерпілого на захист від вторинної віктимізації;</i>

	Стаття 11'. Забезпечення права потерпілого на захист від вторинної віктимізації. <i>Під час кримінального провадження повинен бути забезпечений захист потерпілого, правонаступника потерпілого від вторинної віктимізації, ризику завдання психологічної, емоційної, фізичної шкоди. У разі необхідності такі заходи повинні включати заходи забезпечення безпеки потерпілого, його представника, законного представника, членів сім'ї та близьких родичів.</i>
Стаття 20. Забезпечення права на захист 1. Підозрюваний, обвинувачений, виправданий, засуджений має право на захист, яке полягає у наданні йому можливості надати усні або письмові пояснення з приводу підозри чи обвинувачення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, користуватися правовою допомогою захисника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом. 2. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов'язані роз'яснити підозрюваному, обвинуваченому його права та забезпечити право на кваліфіковану правову допомогу з боку обраного ним або призначеного захисника. 3. У випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, підозрюваному, обвинуваченому правова допомога надається безоплатно за рахунок держави. 4. Участь у кримінальному провадженні захисника підозрюваного, обвинуваченого, представника потерпілого, представника третьої особи,	Стаття 20. Забезпечення права на захист та представництво 1. Підозрюваний, обвинувачений, виправданий, засуджений має право на захист, яке полягає у наданні йому можливості надати усні або письмові пояснення з приводу підозри чи обвинувачення, право збирати і подавати докази, брати особисту участь у кримінальному провадженні, користуватися правничою допомогою захисника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом. Потерпілий, правонаступник потерпілого мають право на представництво, яке полягає у наданні їм можливості користуватися правничою допомогою представника, а також реалізовувати інші процесуальні права, передбачені цим Кодексом. 2. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов'язані роз'яснити підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, правонаступнику потерпілого їх права та забезпечити право на кваліфіковану правничу допомогу з боку обраного ними або призначеного захисника чи представника. 3. У випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правничої допомоги, підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, правонаступнику потерпілого правнича допомога надається безоплатно за рахунок держави.

примусових заходів медичного чи виховного характеру, їх продовження, зміну чи припинення, а також кримінальне провадження в апеляційному чи касаційному порядку щодо перегляду прийнятих із зазначених питань судових рішень здійснюються суддею, уповноваженим згідно із Законом України "Про судоустрій і статус суддів" на здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх. У разі якщо таке кримінальне провадження має здійснюватися судом колегіально, головуючим під час судового розгляду може бути лише суддя, уповноважений згідно із Законом України "Про судоустрій і статус суддів" на здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх.	заходів медичного чи виховного характеру, їх продовження, зміну чи припинення, а також кримінальне провадження в апеляційному чи касаційному порядку щодо перегляду прийнятих із зазначених питань судових рішень здійснюються суддею, уповноваженим згідно із Законом України "Про судоустрій і статус суддів" на здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх. <i>Кримінальне провадження, в якому неповнолітньою особою є потерпілий, здійснюється суддею, уповноваженим згідно із Законом України "Про судоустрій і статус суддів" на здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх.</i> У разі якщо таке кримінальне провадження має здійснюватися судом колегіально, головуючим під час судового розгляду може бути лише суддя, уповноважений згідно із Законом України "Про судоустрій і статус суддів" на здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх.
Стаття 53. Залучення захисника для проведення окремої процесуальної дії 1. Слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд залучають захисника для проведення окремої процесуальної дії в порядку, передбаченому статтею 49 цього Кодексу, виключно у невідкладних випадках, коли є потреба у проведенні невідкладної процесуальної дії за участю захисника, а завчасно повідомлений захисник не може прибути для участі у проведенні процесуальної дії чи забезпечити участь іншого захисника або якщо підозрюваний, обвинувачений виявив бажання, але ще не встиг залучити захисника або прибуття обраного захисника неможливе. 2. Запросити захисника до участі в окремій процесуальній дії має право і сам підозрюваний, обвинувачений. Якщо потреби у проведенні невідкладних процесуальних дій за участю захисника немає і коли неможливе прибуття захисника, обраного підозрюваним,	Стаття 53. Залучення захисника <i>чи представника</i> для проведення окремої процесуальної дії 1. Слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд залучають захисника <i>чи представника</i> для проведення окремої процесуальної дії в порядку, передбаченому статтями 49, 58² цього Кодексу, виключно у невідкладних випадках, коли є потреба у проведенні невідкладної процесуальної дії за участю захисника <i>чи представника</i>, а завчасно повідомлений захисник <i>чи представник</i> не може прибути для участі у проведенні процесуальної дії чи забезпечити участь іншого захисника <i>чи представника</i> або якщо підозрюваний, обвинувачений, <i>потерпілий</i> виявив бажання, але ще не встиг залучити захисника <i>чи представника</i> або прибуття обраного захисника <i>чи представника</i> неможливе. 2. Запросити захисника <i>чи представника</i> до участі в окремій

обвинуваченим, протягом двадцяти чотирьох годин, слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право запропонувати підозрюваному, обвинуваченому залучити іншого захисника.

3. Під час проведення окремої процесуальної дії захисник має ті ж самі права й обов'язки, що й захисник, який здійснює захист протягом кримінального провадження.

4. Захисник як до процесуальної дії, так і після неї має право зустрічатися з підозрюваним, обвинуваченим для підготовки до проведення процесуальної дії або обговорення її результатів.

5. Здійснення захисту під час проведення окремої процесуальної дії не покладає на захисника обов'язку надалі здійснювати захист у всьому кримінальному провадженні або на окремій його стадії.

Стаття 55. Потерпілий

1. Потерпілим у кримінальному провадженні може бути фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди, а також адміністратор за випуском облігацій, який відповідно до положень [Закону України "Про ринки капіталу та організовані товарні ринки"](#) діє в інтересах власників облігацій, яким кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди.

процесуальній дії має право і сам підозрюваний, обвинувачений, **потерпілий**. Якщо потреби у проведенні невідкладних процесуальних дій за участю захисника **чи представника** немає і коли неможливе прибуття захисника **чи представника**, обраного підозрюваним, обвинуваченим, **потерпілим** протягом двадцяти чотирьох годин, слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право запропонувати підозрюваному, обвинуваченому, **потерпілому** залучити іншого захисника **чи представника**.

3. Під час проведення окремої процесуальної дії захисник **чи представник** має ті ж самі права й обов'язки, що й захисник **чи представник**, який здійснює захист **чи представництво** протягом кримінального провадження.

4. Захисник **чи представник** як до процесуальної дії, так і після неї має право зустрічатися з підозрюваним, обвинуваченим, **потерпілим** для підготовки до проведення процесуальної дії або обговорення її результатів.

5. Здійснення захисту **чи представництва** під час проведення окремої процесуальної дії не покладає на захисника **чи представника** обов'язку надалі здійснювати захист **чи представництво** у всьому кримінальному провадженні або на окремій його стадії.

Стаття 55. Потерпілий

1. Потерпілим у кримінальному провадженні може бути фізична особа, якій кримінальним правопорушенням **чи суспільно небезпечним діянням** завдано моральної, фізичної **та/або** майнової шкоди **або щодо якої створена загроза заподіяння такої шкоди**, юридична особа, якій кримінальним правопорушенням **чи суспільно небезпечним діянням** завдано майнової **та/або немайнової** шкоди **або щодо якої створена загроза заподіяння такої шкоди**.

Правонаступником потерпілого у кримінальному провадженні може бути адміністратор за випуском облігацій, який відповідно до положень [Закону](#)

5. За наявності очевидних та достатніх підстав вважати, що заява, повідомлення про кримінальне правопорушення або заява про залучення до провадження як потерпілого подана особою, якій не завдано шкоди, зазначеної у частині першій цієї статті, слідчий або прокурор виносить вмотивовану постанову про відмову у визнанні потерпілим, яка може бути оскаржена слідчому судді.

6. Якщо внаслідок кримінального правопорушення настала смерть особи або особа перебуває у стані, який унеможлиблює подання нею відповідної заяви, положення частин першої - третьої цієї статті поширюються на близьких родичів чи членів сім'ї такої особи. Потерпілим визнається одна особа з числа близьких родичів чи членів сім'ї, яка подала заяву про залучення її до

України "Про ринки капіталу та організовані товарні ринки" діє в інтересах власників облігацій, яким кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди.

5. За наявності очевидних та достатніх підстав вважати, що заява, повідомлення про кримінальне правопорушення або заява про залучення до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого подана особою, якій не завдано шкоди, зазначеної у частині першій цієї статті, **чи особою, яка не може бути правонаступником потерпілого у розумінні пункту 16³ частини першої статті 3 цього Кодексу, слідчий, дізнавач або прокурор не пізніше 24 годин із моменту прийняття такої заяви** виносить вмотивовану постанову про відмову у визнанні потерпілим, правонаступником потерпілого, яка може бути оскаржена слідчому судді.

Якщо слідчий суддя виносить ухвалу про скасування постанови слідчого, дізнавача, прокурора про відмову у визнанні потерпілим, правонаступником потерпілого чи відмову у залученні до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого, слідчий, дізнавач, прокурор має негайно визнати особу потерпілою, правонаступником потерпілого та вручити пам'ятку про процесуальні права та обов'язки.

6. Якщо внаслідок кримінального правопорушення настала смерть особи або особа перебуває у стані, який унеможлиблює подання нею відповідної заяви, положення частин першої - третьої цієї статті поширюються на **правонаступника потерпілого.**

Після того, як особа, яка перебувала у стані, що унеможлиблював подання нею відповідної заяви, набуде здатності користуватися процесуальними правами, вона може подати заяву про залучення її до провадження як потерпілого.

Якщо особа не подала заяву про вчинення щодо неї кримінального правопорушення внаслідок смерті, що не є наслідком кримінального правопорушення, або в разі смерті

провадження як потерпілого, а за відповідним клопотанням - потерпілими може бути визнано кілька осіб.

Після того, як особа, яка перебувала у стані, що унеможлиблював подання нею відповідної заяви, набуде здатності користуватися процесуальними правами, вона може подати заяву про залучення її до провадження як потерпілого.

7. Якщо особа не подала заяву про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяву про залучення її до провадження як потерпілого, то слідчий, прокурор, суд має право визнати особу потерпілою лише за її письмовою згодою. За відсутності такої згоди особа в разі необхідності може бути залучена до кримінального провадження як свідок.

Положення цієї частини не поширюються на провадження, яке може бути розпочате лише на підставі заяви потерпілого (кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення).

потерпілого, що не є наслідком кримінального правопорушення, положення частин першої-третьої цієї статті поширюються на правонаступника потерпілого.

7. Якщо особа, якій кримінальним правопорушенням або суспільно небезпечним діянням завдано шкоди, не подала заяву про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяву про залучення її до провадження як потерпілого, слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язані визнати таку особу потерпілою.

Якщо особа не подала заяву про вчинення щодо неї кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 477 цього Кодексу, та внаслідок кримінального правопорушення померла або перебуває у стані, що унеможлиблює подання нею заяви, і відповідна заява не подана правонаступником, близькими родичами чи членами сім'ї такої особи, слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язані розпочати досудове розслідування.

Стаття 56. Права потерпілого

1. Протягом кримінального провадження потерпілий має право:

1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені цим Кодексом;

2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;

3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;

4) заявляти відводи та клопотання;

5) за наявності відповідних підстав - на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та житла;

Стаття 56. Права потерпілого

1. Протягом кримінального провадження потерпілий має право:

1) отримати пам'ятку про права та обов'язки, передбачені цим Кодексом, та отримати роз'яснення своїх прав та обов'язків негайно після визнання потерпілим;

2) знати сутність підозри та обвинувачення, *ініціювати обрання, зміну запобіжного заходу щодо підозрюваного, обвинуваченого*, бути повідомленим *про час, місце судового засідання та брати у ньому участь*, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження, а також закінчення досудового розслідування;

3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;

6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати; 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому цим Кодексом; 8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг; 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження; 10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом; 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому цим Кодексом, у тому числі після відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження; 12) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала); 13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених цим Кодексом;	4) заявляти відводи та клопотання; 5) за наявності відповідних підстав - на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та житла; 6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати; 6') відмовитися від обвинувачення в провадженні у формі приватно-публічного обвинувачення; 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому цим Кодексом; 8) мати представника та у будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг, а у випадках, передбачених цим Кодексом та/або Законом, що регулює надання безоплатної правничої допомоги, мати представника безоплатно за рахунок держави; 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження; 10) на компенсацію завданої кримінальним правопорушенням шкоди, в тому числі за рахунок Державного бюджету України, в порядку, передбаченому законом; 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому цим Кодексом, у тому числі після відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження; 12) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він
--	---

14) користуватися іншими правами, передбаченими цим Кодексом. 2. Під час досудового розслідування потерпілий має право: 1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим; 2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію; 3) подавати докази на підтвердження своєї заяви; 4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дії, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участі; 5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.	бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала); 13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених цим Кодексом; 14) користуватися іншими правами, передбаченими цим Кодексом. 2. Під час досудового розслідування потерпілий має право: 1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення; 1¹) отримувати копію постанови про початок досудового розслідування або копію постанови про відмову у початку досудового розслідування не пізніше 24 годин з моменту подання заяви про вчинення щодо нього кримінального правопорушення; 1²) отримувати копію постанови про визнання його потерпілим / копію постанови про відмову у визнанні його потерпілим не пізніше 24 годин з моменту подання заяви про вчинення щодо нього кримінального правопорушення або заяви про залучення до провадження як потерпілого; 2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію; 2¹) отримувати витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань; 3) збирати та подавати докази; 4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дії, що
---	---

3. Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право: 1) бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду; 2) брати участь у судовому провадженні; 3) брати участь у безпосередній перевірці доказів; 4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення; 5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру; 6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді; 7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому цим Кодексом. 4. На всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право	заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участі; 5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування; 6) заявляти клопотання про необхідність здійснення кримінального провадження (або окремих процесуальних дій) у більш короткі строки, ніж ті, що передбачені цим Кодексом. 3. Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право: 1) бути завчасно повідомленим про час і місце судового засідання; 2) брати участь у судовому провадженні; 3) брати участь у безпосередній перевірці доказів; 4) підтримувати обвинувачення в суді у випадках відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення або перекваліфікації на менш тяжке кримінальне правопорушення чи зменшення обсягу обвинувачення та відмовитися від його підтримання; 5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру; 6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді; 7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому цим Кодексом. 4. На всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та цим Кодексом випадках примирення є
--	---

примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та цим Кодексом випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.	підставою для закриття кримінального провадження. <i>На всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право на медіацію для примирення з підозрюваним, обвинуваченим, засудженим. Угода за результатами медіації у випадках, передбачених цим Кодексом, є підставою для укладення угоди про примирення або вирішення питання про звільнення від відбування покарання з випробуванням, заміну невідбутої частини покарання більш м'яким, умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.</i>
Стаття 58. Представник потерпілого 1. Потерпілого у кримінальному провадженні може представляти представник - особа, яка у кримінальному провадженні має право бути захисником. 4. Представник користується процесуальними правами потерпілого, інтереси якого він представляє, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим і не може бути доручена представнику.	Стаття 58. Представник потерпілого, правонаступника потерпілого 1. Потерпілого, <i>правонаступника потерпілого</i> у кримінальному провадженні може представляти представник - особа, яка у кримінальному провадженні має право бути захисником. 4. Представник користується процесуальними правами потерпілого, правонаступника потерпілого, інтереси яких він представляє, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим, правонаступником потерпілого і не може бути доручена представнику. <i>Одночасно брати участь у кримінальному провадженні можуть не більше п'яти представників одного потерпілого, правонаступника потерпілого.</i> <i>5. Потерпілий, його законний представник, правонаступник має право відмовитися від представника або замінити його. У випадку, якщо потерпілий, його законний представник, правонаступник відмовляється від представника, участь якого у кримінальному провадженні є обов'язковою, і не залучає іншого представника, представник повинен бути залучений у порядку, передбаченому статтею 58² цього Кодексу, для здійснення представництва за призначенням.</i>

Стаття відсутня.	<i>Стаття 58¹. Обов'язкова участь представника потерпілого, правонаступника потерпілого (фізичних осіб)</i> <i>1. Участь представника потерпілого, правонаступника потерпілого (фізичних осіб) є обов'язковою у кримінальному провадженні в таких випадках:</i> <i>1) щодо особливо тяжких злочинів – з моменту набуття статусу потерпілого, правонаступника потерпілого;</i> <i>2) щодо осіб, які стали жертвою кримінального правопорушення у віці до 18 років – з моменту встановлення факту неповноліття або виникнення будь-яких сумнівів у тому, що особа є повнолітньою;</i> <i>3) щодо осіб, які на момент вчинення щодо них кримінального правопорушення або під час здійснення кримінального провадження були визнані недієздатними або обмежено дієздатними – з моменту визнання особи недієздатною або обмежено дієздатною;</i> <i>4) щодо осіб, які внаслідок психічних розладів чи фізичних вад (сліпі, глухі, німі тощо), важкого фізіологічного чи психологічного стану не здатні повною мірою реалізовувати свої права – з моменту встановлення цих розладів, вад чи станів;</i> <i>5) щодо осіб похилого віку (старше 60-ти років) – з моменту досягнення цього віку;</i> <i>6) щодо осіб, які не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження – з моменту встановлення цього факту;</i> <i>7) у разі укладення угоди про примирення – з моменту ініціювання укладення угоди, та у разі невиконання угоди про примирення – з моменту звернення потерпілого з клопотанням про скасування вироку;</i> <i>8) у разі укладення угоди про визнання винуватості (у провадженнях, де передбачена письмова згода потерпілого) – з моменту ініціювання укладення угоди;</i>
-------------------------	---

Стаття відсутня.	9) у разі вирішення судом питання про звільнення від відбування покарання з випробуванням, заміну невідбутої частини покарання більш м'яким, умовно-дострокове звільнення від відбування покарання – з моменту звернення потерпілого з клопотанням про розгляд угоди за результатами медіації під час виконання вироку; 10) у разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення або зміни державного обвинувачення – перекваліфікації на менш тяжке кримінальне правопорушення чи зменшення обсягу обвинувачення – з моменту надання потерпілим, правонаступником потерпілого згоди підтримувати обвинувачення в суді чи підтримувати обвинувачення у раніше пред'явленому обсязі; 11) у разі визнання судом недоцільним дослідження доказів щодо тих обставин, які ніким не осперюються, під час судового розгляду – з моменту ініціювання такої процедури у судовому засіданні; 12) щодо осіб, які потерпіли від торгівлі людьми, злочину проти статевої свободи та статевої недоторканості чи злочину, вчиненого із застосуванням насильства або погрозою його застосування – з моменту набуття статусу потерпілого, правонаступника потерпілого; 13) щодо осіб, які мають статус ветеранів війни та членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України – з моменту набуття цього статусу чи встановлення факту смерті (загибелі); 14) у разі здійснення особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану – з моменту введення воєнного стану. Стаття 58². Залучення представника слідчим, дізнавачем, прокурором, слідчим суддею чи судом для здійснення представництва за призначенням 1. Слідчий, дізнавач, прокурор, слідчий суддя чи суд зобов'язані
-------------------------	---

забезпечити участь представника у кримінальному провадженні у випадках, якщо:

- 1) відповідно до вимог статті 58¹ цього Кодексу участь представника є обов'язковою, а потерпілий, його законний представник, правонаступник не залучив представника;
- 2) потерпілий, його законний представник, правонаступник заявив клопотання про призначення адвоката для здійснення представництва за призначенням, у тому числі із числа вказаних ним осіб, якщо такого вони не можуть залучити самотійно через відсутність коштів або з інших об'єктивних причин;
- 3) слідчий, дізнавач, прокурор, слідчий суддя чи суд вирішить, що обставини кримінального провадження вимагають участі представника, а потерпілий, його законний представник, правонаступник не залучив його.

Представник потерпілого, його законного представника, правонаступника може бути залучений до кримінального провадження слідчим, дізнавачем, прокурором, слідчим суддею чи судом в інших випадках, передбачених законом, що регулює надання безоплатної правничої допомоги.

Слідчий, дізнавач, прокурор, слідчий суддя, суд зобов'язані утримуватися від надання рекомендацій щодо залучення конкретного представника.

2. У випадках, передбачених частиною першою цієї статті, слідчий, дізнавач, прокурор виносить постанову, а слідчий суддя та суд постановляє ухвалу, якою доручає відповідному органу (установі), уповноваженому законом на надання безоплатної правничої допомоги, призначити адвоката для здійснення представництва за призначенням та забезпечити його прибуття у зазначені у

	<i>постанові (ухвалі) час і місце для участі у кримінальному провадженні.</i> <i>3. Постанова (ухвала) про доручення призначити адвоката негайно направляється відповідному органу (установі), уповноваженому законом на надання безоплатної правничої допомоги, і є обов'язковою для негайного виконання. Невиконання, неналежне або несвоєчасне виконання постанови (ухвали) про доручення призначити адвоката тягнуть відповідальність, встановлену законом.</i>
Стаття 59. Законний представник потерпілого 1. Якщо потерпілим є неповнолітня особа або особа, визнана в установленому законом порядку недієздатною чи обмежено дієздатною, до участі в процесуальній дії разом з нею залучається її законний представник. 2. Питання участі законного представника потерпілого у кримінальному провадженні регулюється згідно з положеннями <u>статті 44</u> цього Кодексу.	Стаття 59. Законний представник потерпілого, правонаступника потерпілого 1. Якщо потерпілим, правонаступником потерпілого є неповнолітня особа або особа, визнана в установленому законом порядку недієздатною чи обмежено дієздатною, до участі в процесуальній дії разом з нею залучається її законний представник. 2. Питання участі законного представника потерпілого, правонаступника потерпілого у кримінальному провадженні регулюється згідно з положеннями <u>статті 44</u> цього Кодексу.
	Стаття 59¹. Правонаступник потерпілого 1. <i>Правонаступником потерпілого є одна особа з числа близьких родичів чи членів сім'ї, яка подала заяву про залучення її до провадження, а за відповідним клопотанням правонаступниками потерпілого може бути визнано кілька осіб. Правонаступник потерпілого користується процесуальними правами потерпілого та має інші права і обов'язки, передбачені цим Кодексом, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим.</i> 2. Питання участі правонаступника потерпілого у

	<i>кримінальному провадженні регулюється згідно з положеннями статті 55 цього Кодексу.</i>
Стаття 61. Цивільний позивач 1. Цивільним позивачем у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або моральної шкоди, юридична особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової шкоди, а також адміністратор за випуском облігацій, який відповідно до положень <u>Закону України</u> "Про ринки капіталу та організовані товарні ринки" діє в інтересах власників облігацій, яким кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової шкоди, та яка (який) в порядку, встановленому цим Кодексом, пред'явила (пред'явив) цивільний позов.	Стаття 61. Цивільний позивач 1. Цивільним позивачем у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або моральної шкоди, юридична особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або немайнової шкоди, а також адміністратор за випуском облігацій, який відповідно до положень <u>Закону України</u> "Про ринки капіталу та організовані товарні ринки" діє в інтересах власників облігацій, яким кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової шкоди, та яка (який) в порядку, встановленому цим Кодексом, пред'явила (пред'явив) цивільний позов.
Стаття 101. Висновок експерта 2. Кожна сторона кримінального провадження має право надати суду висновок експерта, який ґрунтується на його наукових, технічних або інших спеціальних знаннях. 7. Висновок експерта надається в письмовій формі, але кожна сторона має право звернутися до суду з клопотанням про виклик експерта для допиту під час судового розгляду для роз'яснення чи доповнення його висновку.	Стаття 101. Висновок експерта 2. Кожна сторона кримінального провадження, потерпілий має право надати суду висновок експерта, який ґрунтується на його наукових, технічних або інших спеціальних знаннях. 7. Висновок експерта надається в письмовій формі, але кожна сторона, потерпілий має право звернутися до суду з клопотанням про виклик експерта для допиту під час судового розгляду для роз'яснення чи доповнення його висновку.
Стаття 128. Цивільний позов у кримінальному провадженні 1. Особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або моральної шкоди, має право під час кримінального провадження до початку судового розгляду пред'явити цивільний позов до підозрюваного, обвинуваченого або до фізичної чи юридичної особи, яка за законом несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діяннями підозрюваного,	Стаття 128. Цивільний позов у кримінальному провадженні 1. Особа, якій кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням завдано майнової та/або моральної (немайнової) шкоди, має право під час кримінального провадження до початку судового розгляду пред'явити цивільний позов до підозрюваного, обвинуваченого або до фізичної чи юридичної особи, яка за законом несе цивільну відповідальність за шкоду,

обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння.	завдану діяннями підозрюваного, обвинуваченого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння.
Стаття 132. Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження 3. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження не допускається, якщо слідчий, дізнавач, прокурор не доведе, що: 1) існує обґрунтована підозра щодо вчинення кримінального правопорушення такого ступеня тяжкості, що може бути підставою для застосування заходів забезпечення кримінального провадження; 2) потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який ідеться в клопотанні слідчого, дізнавача, прокурора; 3) може бути виконане завдання, для виконання якого слідчий, дізнавач, прокурор звертається із клопотанням. 5. Під час розгляду питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження сторони кримінального провадження повинні подати слідчому судді або суду докази обставин, на які вони посилаються. 6. До клопотання слідчого, дізнавача, прокурора про застосування, зміну або скасування заходу забезпечення кримінального провадження додається витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання.	Стаття 132. Загальні правила застосування заходів забезпечення кримінального провадження 3. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження не допускається, якщо слідчий, дізнавач, прокурор, <i>а у випадках, передбачених цим Кодексом, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> не доведе, що: 1) існує обґрунтована підозра щодо вчинення кримінального правопорушення такого ступеня тяжкості, що може бути підставою для застосування заходів забезпечення кримінального провадження; 2) потреби досудового розслідування виправдовують такий ступінь втручання у права і свободи особи, про який ідеться в клопотанні слідчого, дізнавача, прокурора, <i>потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника;</i> 3) може бути виконане завдання, для виконання якого слідчий, дізнавач, прокурор, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> звертається із клопотанням. 5. Під час розгляду питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження сторони кримінального провадження, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> повинні подати слідчому судді або суду докази обставин, на які вони посилаються. 6. До клопотання слідчого, прокурора, <i>потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника</i> про застосування, зміну або скасування заходу забезпечення кримінального провадження додається витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання.

Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів

1. Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Стаття 160. Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

1. Сторони кримінального провадження мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у [статті 161](#) цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.

2. У клопотанні зазначаються:

- 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання;
- 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
- 3) речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати;
- 4) підстави вважати, що речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;
- 5) значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні;
- 6) можливість використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;

Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів

1. Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження, *потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику* особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Стаття 160. Клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

1. Сторони кримінального провадження, *потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник* мають право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів, за винятком зазначених у [статті 161](#) цього Кодексу. Слідчий має право звернутися із зазначеним клопотанням за погодженням з прокурором.

2. У клопотанні зазначаються:

- 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання;
- 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;
- 3) речі і документи, тимчасовий доступ до яких планується отримати;
- 4) підстави вважати, що речі і документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;
- 5) значення речей і документів для встановлення обставин у кримінальному провадженні;
- 6) можливість використання як доказів відомостей, що містяться в речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів, у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до

7) обґрунтування необхідності вилучення речей і оригіналів або копій документів, якщо відповідне питання порушується стороною кримінального провадження.

Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

2. Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

4. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання за участю сторони кримінального провадження, яка подала клопотання, та особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті. Неприбуття за судовим викликом особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи:

1) перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;

речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю;

7) обґрунтування необхідності вилучення речей і оригіналів або копій документів, якщо відповідне питання порушується стороною кримінального провадження, **потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником;**

8) обґрунтування необхідності доручити вилучення речей і оригіналів або копій документів слідчому, дізнавачу, прокурору у випадку подання клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, **потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником.**

Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

2. Якщо сторона кримінального провадження, **потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник,** які звернулися з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

4. Слідчий суддя, суд розглядає клопотання за участю сторони кримінального провадження, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника,** які подали клопотання, та особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті. Неприбуття за судовим викликом особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження, **потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник** у своєму клопотанні

2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні;

3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

6. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Доступ особи до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, здійснюється в порядку, визначеному законом. Доступ до речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю, не може надаватися особі, що не має до неї допуску відповідно до вимог закону.

7. Слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального

доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи:

1) перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;

2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні;

3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

6. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, **потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник** крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Доступ особи до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, здійснюється в порядку, визначеному законом. Доступ до речей і документів, що містять відомості, які становлять державну таємницю, не може надаватися особі, що не має до неї допуску відповідно до вимог закону.

Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, та доручає забезпечення їх вилучення слідчому, дізнавачу, прокурору, у випадку подання клопотання потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником з обґрунтуванням такої необхідності.

7. Слідчий суддя, суд в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження, **потерпілий, його**

провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів

1. У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

2. У разі якщо дозвіл на проведення обшуку надано за клопотанням сторони захисту, слідчий суддя, суд доручає забезпечення його проведення слідчому, прокурору або органу Національної поліції за місцем проведення цих дій. Проведення обшуку здійснюється за участю особи, за клопотанням якої надано дозвіл на його проведення, згідно з положеннями цього Кодексу.

представник, законний представник, правонаступник доведе наявність достатніх підстав вважати, що без такого вилучення існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, або таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів

1. У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника**, яким надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

2. У разі якщо дозвіл на проведення обшуку надано за клопотанням сторони захисту, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника** слідчий суддя, суд доручає забезпечення його проведення слідчому, прокурору або органу Національної поліції за місцем проведення цих дій. Проведення обшуку здійснюється за участю особи, за клопотанням якої надано дозвіл на його проведення, згідно з положеннями цього Кодексу.

Стаття 172. Розгляд клопотання про арешт майна

4. Під час розгляду клопотання про арешт майна слідчий суддя має право за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про арешт майна.

Стаття 173. Вирішення питання про арешт майна

7. Копія ухвали негайно після її постановлення вручається слідчому,

Стаття 172. Розгляд клопотання про арешт майна

4. Під час розгляду клопотання про арешт майна слідчий суддя має право за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою заслухати будь-якого свідка, **потерпілого, правонаступника потерпілого** чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про арешт майна.

Стаття 173. Вирішення питання про арешт майна

прокурору, а також присутнім під час оголошення ухвали:

фізичній або юридичній особі, щодо майна якої вирішувалося питання про арешт, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення збереження речових доказів;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому, третій особі - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення спеціальної конфіскації;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому або юридичній особі, щодо якої здійснюється провадження, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення конфіскації майна як виду покарання або заходу кримінально-правового характеру щодо юридичної особи;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому, фізичній чи юридичній особі, яка відповідно до закону несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями (бездіяльністю) підозрюваного, обвинуваченого, засудженого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, а також юридичній особі, щодо якої здійснюється провадження, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення відшкодування шкоди, завданої внаслідок кримінального правопорушення (цивільний позов), чи стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди.

У разі відсутності таких осіб під час оголошення ухвали копія ухвали надсилається їм не пізніше наступного робочого дня після її постановлення.

Підозрюваний, обвинувачений, треті особи мають право на захисника, право оскаржити судові рішення щодо арешту майна.

Стаття 176. Загальні положення про запобіжні заходи

1. Запобіжними заходами є:

7. Копія ухвали негайно після її постановлення вручається слідчому, прокурору, а також присутнім під час оголошення ухвали:

фізичній або юридичній особі, щодо майна якої вирішувалося питання про арешт, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення збереження речових доказів;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому, третій особі - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення спеціальної конфіскації;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому або юридичній особі, щодо якої здійснюється провадження, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення конфіскації майна як виду покарання або заходу кримінально-правового характеру щодо юридичної особи;

підозрюваному, обвинуваченому, засудженому, **потерпілому, правонаступнику потерпілого**, фізичній чи юридичній особі, яка відповідно до закону несе цивільну відповідальність за шкоду, завдану діями (бездіяльністю) підозрюваного, обвинуваченого, засудженого або неосудної особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, а також юридичній особі, щодо якої здійснюється провадження, - при вирішенні питання про арешт майна з метою забезпечення відшкодування шкоди, завданої внаслідок кримінального правопорушення (цивільний позов), чи стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди.

У разі відсутності таких осіб під час оголошення ухвали копія ухвали надсилається їм не пізніше наступного робочого дня після її постановлення.

Підозрюваний, обвинувачений, **потерпілий та його правонаступник, представника**, треті особи мають право на захисника, право оскаржити судові рішення щодо арешту майна.

1) особисте зобов'язання; 2) особиста порука; 3) застава; 4) домашній арешт; 5) тримання під вартою. 2. Тимчасовим запобіжним заходом є затримання особи, яке застосовується з підстав та в порядку, визначеному цим Кодексом. 3. Слідчий суддя, суд відмовляє у застосуванні запобіжного заходу, якщо слідчий, прокурор не доведе, що встановлені під час розгляду клопотання про застосування запобіжних заходів обставини, є достатніми для переконання, що жоден із більш м'яких запобіжних заходів, передбачених <u>частиною першою</u> цієї статті, не може запобігти доведенням під час розгляду ризику або ризикам. При цьому найбільш м'яким запобіжним заходом є особисте зобов'язання, а найбільш суворим - тримання під вартою. 4. Запобіжні заходи застосовуються: під час досудового розслідування - слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженим з прокурором, або за клопотанням прокурора, а під час судового провадження - судом за клопотанням прокурора.	Стаття 176. Загальні положення про запобіжні заходи 1. Запобіжними заходами є: 1) особисте зобов'язання; 2) особиста порука; 3) застава; 4) домашній арешт; 5) тримання під вартою. 2. Тимчасовим запобіжним заходом є затримання особи, яке застосовується з підстав та в порядку, визначеному цим Кодексом. 3. Слідчий суддя, суд відмовляє у застосуванні запобіжного заходу, якщо слідчий, дізнавач, прокурор, <i>а у випадках, передбачених цим Кодексом, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> не доведе, що встановлені під час розгляду клопотання про застосування запобіжних заходів обставини, є достатніми для переконання, що жоден із більш м'яких запобіжних заходів, передбачених <u>частиною першою</u> цієї статті, не може запобігти доведенням під час розгляду ризику або ризикам. При цьому найбільш м'яким запобіжним заходом є особисте зобов'язання, а найбільш суворим - тримання під вартою. 4. Запобіжні заходи застосовуються: під час досудового розслідування - слідчим суддею за клопотанням слідчого, дізнавача, погодженим з прокурором, або за клопотанням прокурора, <i>або за клопотанням потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника</i>, а під час судового провадження - судом <i>за клопотанням сторони обвинувачення, сторони захисту, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника</i>.
Стаття 177. Мета і підстави застосування запобіжних заходів 1. Метою застосування запобіжного заходу є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов'язків, а також запобігання спробам:	Стаття 177. Мета і підстави застосування запобіжних заходів 1. Метою застосування запобіжного заходу є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов'язків, а також запобігання спробам:

1) переховуватися від органів досудового розслідування та/або суду; 2) знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення; 3) незаконно впливати на потерпілого, свідка, іншого підозрюваного, обвинуваченого, експерта, спеціаліста у цьому ж кримінальному провадженні; 4) перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином; 5) вчинити інше кримінальне правопорушення чи продовжити кримінальне правопорушення, у якому підозрюється, обвинувачується. 2. Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений, засуджений може здійснити дії, передбачені <u>частиною першою</u> цієї статті. Слідчий, прокурор не мають права ініціювати застосування запобіжного заходу без наявності для цього підстав, передбачених цим Кодексом. Стаття 178. Обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу 1. При вирішенні питання про обрання запобіжного заходу, крім наявності ризиків, зазначених у <u>статті 177</u> цього Кодексу, слідчий суддя, суд на підставі наданих сторонами кримінального провадження матеріалів зобов'язаний оцінити в сукупності всі обставини, у тому числі: ...	1) переховуватися від органів досудового розслідування та/або суду; 2) знищити, сховати або спотворити будь-яку із речей чи документів, які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення; 3) незаконно впливати на потерпілого, його правонаступника, членів їх сімей та близьких родичів, свідка, іншого підозрюваного, обвинуваченого, експерта, спеціаліста у цьому ж кримінальному провадженні; 4) перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином; 5) вчинити інше кримінальне правопорушення чи продовжити кримінальне правопорушення, у якому підозрюється, обвинувачується. 2. Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений, засуджений може здійснити дії, передбачені <u>частиною першою</u> цієї статті. Слідчий, дізнавач, прокурор, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник не мають права ініціювати застосування запобіжного заходу без наявності для цього підстав, передбачених цим Кодексом. Стаття 178. Обставини, що враховуються при обранні запобіжного заходу 1. При вирішенні питання про обрання запобіжного заходу, крім наявності ризиків, зазначених у <u>статті 177</u> цього Кодексу, слідчий суддя, суд на підставі наданих сторонами кримінального провадження, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником матеріалів зобов'язаний оцінити в сукупності всі обставини, у тому числі: ...
Стаття 184. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжних заходів	Стаття 184. Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника про застосування запобіжних заходів

1. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжного заходу подається до місцевого загального суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - до Вищого антикорупційного суду, і повинно містити: 1) короткий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення, в якому підозрюється або обвинувачується особа; 2) правову кваліфікацію кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 3) виклад обставин, що дають підстави підозрювати, обвинувачувати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на матеріали, що підтверджують ці обставини; 4) посилання на один або кілька ризиків, зазначених у статті 177 цього Кодексу; 5) виклад обставин, на підставі яких слідчий, прокурор дійшов висновку про наявність одного або кількох ризиків, зазначених у його клопотанні, і посилання на матеріали, що підтверджують ці обставини; 6) обґрунтування неможливості запобігання ризику або ризикам, зазначеним у клопотанні, шляхом застосування більш м'яких запобіжних заходів; 7) обґрунтування необхідності покладення на підозрюваного, обвинуваченого конкретних обов'язків, передбачених частиною п'ятою статті 194 цього Кодексу. 2. Копія клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність застосування запобіжного заходу, надається підозрюваному,	1. Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника про застосування запобіжного заходу подається до місцевого загального суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - до Вищого антикорупційного суду, і повинно містити: 1) короткий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення, в якому підозрюється або обвинувачується особа; 2) правову кваліфікацію кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 3) виклад обставин, що дають підстави підозрювати, обвинувачувати особу у вчиненні кримінального правопорушення, і посилання на матеріали, що підтверджують ці обставини; 4) посилання на один або кілька ризиків, зазначених у статті 177 цього Кодексу; 5) виклад обставин, на підставі яких слідчий, прокурор, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник дійшов висновку про наявність одного або кількох ризиків, зазначених у його клопотанні, і посилання на матеріали, що підтверджують ці обставини; 6) обґрунтування неможливості запобігання ризику або ризикам, зазначеним у клопотанні, шляхом застосування більш м'яких запобіжних заходів; 7) обґрунтування необхідності покладення на підозрюваного, обвинуваченого конкретних обов'язків, передбачених частинами п'ятою та шостою статті 194 цього Кодексу. 2. Копія клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність застосування запобіжного заходу, надається підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, його представнику,
--	--

обвинуваченому не пізніше ніж за три години до початку розгляду клопотання. 3. До клопотання додаються: 1) копії матеріалів, якими слідчий, прокурор обґрунтовує доводи клопотання; 2) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час судового розгляду щодо запобіжного заходу; 3) підтвердження того, що підозрюваному, обвинуваченому надані копії клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність застосування запобіжного заходу. 4. Застосування запобіжного заходу до кожної особи потребує внесення окремого клопотання.	законному представнику, правонаступнику не пізніше ніж за три години до початку розгляду клопотання. 3. До клопотання додаються: 1) копії матеріалів, якими слідчий, прокурор, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник обґрунтовує доводи клопотання; 2) перелік свідків, яких слідчий, прокурор, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник вважає за необхідне допитати під час судового розгляду щодо запобіжного заходу; 3) підтвердження того, що підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику надані копії клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність застосування запобіжного заходу. 4. Застосування запобіжного заходу до кожної особи потребує внесення окремого клопотання.
Стаття 185. Відкликання, зміна або доповнення клопотання про застосування запобіжного заходу —	Стаття 185. Відкликання, зміна або доповнення клопотання про застосування запобіжного заходу 3. Якщо після подання клопотання про застосування запобіжного заходу потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику стали відомі інші обставини, що можуть вплинути на вирішення судом питання про застосування запобіжного заходу, він може доповнити, змінити, замінити або відкликати клопотання про застосування запобіжного заходу.
Стаття 186. Строки розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу 1. Клопотання про застосування або зміну запобіжного заходу розглядається слідчим суддею, судом невідкладно, але не пізніше сімдесяти двох годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого або з моменту надходження до суду клопотання, якщо підозрюваний, обвинувачений перебуває	Стаття 186. Строки розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу 1. Клопотання про застосування або зміну запобіжного заходу розглядається слідчим суддею, судом невідкладно, але не пізніше сімдесяти двох годин з моменту фактичного затримання підозрюваного, обвинуваченого або з моменту надходження до суду клопотання, якщо підозрюваний, обвинувачений перебуває на

на свободі, чи з моменту подання підозрюваним, обвинуваченим, його захисником до суду відповідного клопотання.	свободі, чи з моменту подання підозрюваним, обвинуваченим, його захисником, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником до суду відповідного клопотання.
Стаття 193. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу 1. Розгляд клопотання про застосування запобіжного заходу здійснюється за участю прокурора, підозрюваного, обвинуваченого, його захисника, крім випадків, передбачених <u>частиною шостою</u> цієї статті. 4. За клопотанням сторін або за власною ініціативою слідчий суддя, суд має право заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про застосування запобіжного заходу.	Стаття 193. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу 1. Розгляд клопотання про застосування запобіжного заходу здійснюється за участю прокурора, підозрюваного, обвинуваченого, його захисника, крім випадків, передбачених <u>частиною шостою</u> цієї статті, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника. Неприбуття потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника не перешкоджає розгляду клопотання. 4. За клопотанням сторін, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника або за власною ініціативою слідчий суддя, суд має право заслухати будь-якого свідка, потерпілого, правонаступника потерпілого чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про застосування запобіжного заходу.
Стаття 194. Застосування запобіжного заходу 1. Під час розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу слідчий суддя, суд зобов'язаний встановити, чи доводять надані сторонами кримінального провадження докази обставини, які свідчать про: 1) наявність обґрунтованої підозри у вчиненні підозрюваним, обвинуваченим кримінального правопорушення; 2) наявність достатніх підстав вважати, що існує хоча б один із ризиків, передбачених <u>статтею 177</u> цього Кодексу, і на які вказує слідчий, прокурор; 3) недостатність застосування більш м'яких запобіжних заходів для запобігання	Стаття 194. Застосування запобіжного заходу 1. Під час розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу слідчий суддя, суд зобов'язаний встановити, чи доводять надані сторонами кримінального провадження, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником докази обставини, які свідчать про: 1) наявність обґрунтованої підозри у вчиненні підозрюваним, обвинуваченим кримінального правопорушення; 2) наявність достатніх підстав вважати, що існує хоча б один із ризиків, передбачених <u>статтею 177</u> цього Кодексу, і на які вказує слідчий, дізнавач, прокурор,

ризикау або ризикам, зазначеним у клопотанні.

2. Слідчий суддя, суд зобов'язаний постановити ухвалу про відмову в застосуванні запобіжного заходу, якщо під час розгляду клопотання прокурор не доведе наявності всіх обставин, передбачених частиною першою цієї статті.

3. Слідчий суддя, суд має право зобов'язати підозрюваного, обвинуваченого прибувати за кожною вимогою до суду або до іншого органу державної влади, визначеного слідчим суддею, судом, якщо прокурор доведе обставини, передбачені пунктом 1 частини першої цієї статті, але не доведе обставини, передбачені пунктами 2 та 3 частини першої цієї статті.

4. Якщо при розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу прокурор доведе обставини, передбачені пунктами 1 та 2 частини першої цієї статті, але не доведе обставини, передбачені пунктом 3 частини першої цієї статті, слідчий суддя, суд має право застосувати більш м'який запобіжний захід, ніж той, який зазначений у клопотанні, а також покласти на підозрюваного, обвинуваченого обов'язки, передбачені частинами п'ятою та шостою цієї статті, необхідність покладення яких встановлена з наведеного прокурором обґрунтування клопотання.

{Частина четверта статті 194 із змінами, внесеними згідно із Законом № 2227-VIII від 06.12.2017}

5. Якщо під час розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, прокурор доведе наявності всіх обставин, передбачених частиною першою цієї статті, слідчий суддя, суд застосовує відповідний запобіжний захід, зобов'язує підозрюваного, обвинуваченого прибувати за кожною вимогою до суду або до іншого визначеного органу державної влади, а також виконувати один або кілька обов'язків, необхідність покладення яких була доведена прокурором, а саме:

.....

6. В інтересах потерпілого від злочину, пов'язаного з домашнім насильством, крім

потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник;

3) недостатність застосування більш м'яких запобіжних заходів для запобігання ризику або ризикам, зазначеним у клопотанні.

2. Слідчий суддя, суд зобов'язаний постановити ухвалу про відмову в застосуванні запобіжного заходу, якщо під час розгляду клопотання прокурор, ***потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник*** не доведе наявності всіх обставин, передбачених частиною першою цієї статті.

3. Слідчий суддя, суд має право зобов'язати підозрюваного, обвинуваченого прибувати за кожною вимогою до суду або до іншого органу державної влади, визначеного слідчим суддею, судом, якщо прокурор доведе обставини, передбачені пунктом 1 частини першої цієї статті, але не доведе обставини, передбачені пунктами 2 та 3 частини першої цієї статті.

4. Якщо при розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу прокурор, ***потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник*** доведе обставини, передбачені пунктами 1 та 2 частини першої цієї статті, але не доведе обставини, передбачені пунктом 3 частини першої цієї статті, слідчий суддя, суд має право застосувати більш м'який запобіжний захід, ніж той, який зазначений у клопотанні, а також покласти на підозрюваного, обвинуваченого обов'язки, передбачені частинами п'ятою та шостою цієї статті, необхідність покладення яких встановлена з наведеного прокурором обґрунтування клопотання.

5. Якщо під час розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, прокурор, ***потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник*** доведе наявності всіх обставин, передбачених частиною першою цієї статті, слідчий суддя, суд застосовує відповідний запобіжний захід, зобов'язує підозрюваного, обвинуваченого прибувати за кожною вимогою до суду або до іншого визначеного органу державної влади, а

обов'язків, передбачених частиною п'ятою цієї статті, суд може застосувати до особи, яка підозрюється у вчиненні такого кримінального правопорушення, один або декілька таких обмежувальних заходів: 1) заборона перебувати в місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства; 2) обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності; 3) заборона наблизитися на визначену відстань до місця, де особа, яка постраждала від домашнього насильства, може постійно чи тимчасово проживати, тимчасово чи систематично перебувати у зв'язку із роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин; 4) заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб; 5) направлення для проходження лікування від алкогольної, наркотичної або іншої залежності, від хвороб, що становлять небезпеку для оточуючих, направлення для проходження програми для кривдників.	також виконувати один або кілька обов'язків, необхідність покладення яких була доведена прокурором, а саме: 6. В інтересах потерпілого від злочину, пов'язаного з домашнім насильством, крім обов'язків, передбачених частиною п'ятою цієї статті, суд може застосувати до особи, яка підозрюється у вчиненні такого кримінального правопорушення, один або декілька таких обмежувальних заходів: 1) заборона перебувати в місці спільного проживання з потерпілим, який постраждав від домашнього насильства; 2) обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності; 3) заборона наблизитися на визначену відстань до місця, де потерпілий, який постраждав від домашнього насильства, може постійно чи тимчасово проживати, тимчасово чи систематично перебувати у зв'язку із роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин; 4) заборона листування, телефонних переговорів з потерпілим, який постраждав від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб; 5) направлення для проходження лікування від алкогольної, наркотичної або іншої залежності, від хвороб, що становлять небезпеку для оточуючих, направлення для проходження програми для кривдників.
Стаття 199. Порядок продовження строку тримання під вартою 1. Клопотання про продовження строку тримання під вартою має право подати прокурор, слідчий за погодженням з прокурором не пізніше ніж за п'ять днів до закінчення дії попередньої ухвали про тримання під вартою. 5. Слідчий суддя зобов'язаний відмовити у продовженні строку тримання під вартою, якщо прокурор, слідчий не доведе, що обставини, зазначені у частині третій цієї статті, виправдовують	Стаття 199. Порядок продовження строку тримання під вартою 1. Клопотання про продовження строку тримання під вартою має право подати прокурор, слідчий за погодженням з прокурором, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник не пізніше ніж за п'ять днів до закінчення дії попередньої ухвали про тримання під вартою. 5. Слідчий суддя зобов'язаний відмовити у продовженні строку тримання під вартою, якщо прокурор, слідчий, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник не доведе, що обставини, зазначені у частині третій цієї статті,

подальше тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою.	виправдовують подальше тримання підозрюваного, обвинуваченого під вартою.
Стаття 200. Клопотання слідчого, прокурора про зміну запобіжного заходу 1. Прокурор, слідчий за погодженням з прокурором має право звернутися в порядку, передбаченому статтею 184 цього Кодексу, до слідчого судді, суду із клопотанням про зміну запобіжного заходу, в тому числі про скасування, зміну або покладення додаткових обов'язків, передбачених частиною п'ятою статті 194 цього Кодексу, чи про зміну способу їх виконання. 2. У клопотанні про зміну запобіжного заходу обов'язково зазначаються обставини, які: 1) виникли після прийняття попереднього рішення про застосування запобіжного заходу; 2) існували під час прийняття попереднього рішення про застосування запобіжного заходу, але про які слідчий, прокурор на той час не знав і не міг знати. 3. Копія клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність зміни запобіжного заходу, надається підозрюваному, обвинуваченому не пізніше ніж за три години до початку розгляду клопотання. 4. До клопотання додаються: 1) копії матеріалів, якими слідчий, прокурор обґрунтовує доводи клопотання; 2) перелік свідків, яких слідчий, прокурор вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання, із зазначенням відомостей, які вони можуть надати, та обґрунтуванням значення цих відомостей для вирішення питання; 3) підтвердження того, що підозрюваному, обвинуваченому надіслана копія клопотання та копії матеріалів, що обґрунтовують клопотання.	Стаття 200. Клопотання слідчого, дізнавача, прокурора, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника про зміну запобіжного заходу 1. Прокурор, слідчий або дізнавач за погодженням з прокурором, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> має право звернутися в порядку, передбаченому статтею 184 цього Кодексу, до слідчого судді, суду із клопотанням про зміну запобіжного заходу, в тому числі про скасування, зміну або покладення додаткових обов'язків, передбачених частиною п'ятою статті 194 цього Кодексу, чи про зміну способу їх виконання. 2. У клопотанні про зміну запобіжного заходу обов'язково зазначаються обставини, які: 1) виникли після прийняття попереднього рішення про застосування запобіжного заходу; 2) існували під час прийняття попереднього рішення про застосування запобіжного заходу, але про які слідчий, дізнавач, прокурор, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> на той час не знав і не міг знати. 3. Копія клопотання та матеріалів, якими обґрунтовується необхідність зміни запобіжного заходу, надається підозрюваному, обвинуваченому, <i>потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику</i> не пізніше ніж за три години до початку розгляду клопотання. 4. До клопотання додаються: 1) копії матеріалів, якими слідчий, дізнавач, прокурор, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> обґрунтовує доводи клопотання; 2) перелік свідків, яких слідчий, дізнавач, прокурор, <i>потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник</i> вважає за необхідне допитати під час розгляду клопотання, із зазначенням відомостей, які вони можуть

	надати, та обґрунтуванням значення цих відомостей для вирішення питання; 3) підтвердження того, що підозрюваному, обвинуваченому, потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику надіслана копія клопотання та копії матеріалів, що обґрунтовують клопотання.
Стаття 214. Початок досудового розслідування 1. Слідчий, дізнавач, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування, а дізнавач - керівником органу дізнання, а в разі відсутності підрозділу дізнання - керівником органу досудового розслідування. 2. Досудове розслідування розпочинається з моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. <u>Положення</u> про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення затверджуються Офісом Генерального прокурора за погодженням з Міністерством внутрішніх справ України, Службою безпеки України, Національним антикорупційним бюро України,	Стаття 214. Початок досудового розслідування 1. Слідчий, дізнавач, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення чи суспільно небезпечне діяння або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинене кримінальне правопорушення чи суспільно небезпечне діяння, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, винести постанову про початок досудового розслідування та розпочати його або постанову про відмову у початку досудового розслідування. Слідчий, дізнавач, прокурор через 24 години з моменту внесення таких відомостей зобов'язаний надати заявнику, потерпілому витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та копію постанови про початок/відмову у початку досудового розслідування. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування, а дізнавач - керівником органу дізнання, а в разі відсутності підрозділу дізнання - керівником органу досудового розслідування. 2. Досудове розслідування розпочинається з моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та прийняття постанови про початок досудового розслідування. <u>Положення</u> про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення затверджуються Офісом Генерального прокурора за погодженням з Міністерством внутрішніх справ України, Службою безпеки України, Національним

Державним бюро розслідувань, органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства.	антикорупційним бюро України, Державним бюро розслідувань, органом, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства.
Стаття 224. Допит 9. Слідчий, прокурор має право провести одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб для з'ясування причин розбіжностей у їхніх показаннях. На початку такого допиту встановлюється, чи знають викликані особи одна одну і в яких стосунках вони перебувають між собою. Свідки попереджаються про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо неправдивих показань, а потерпілі - за давання завідомо неправдивих показань. Викликаним особам по черзі пропонується дати показання про ті обставини кримінального провадження, для з'ясування яких проводиться допит, після чого слідчим, прокурором можуть бути поставлені запитання. Особи, які беруть участь у допиті, їх захисники чи представники мають право ставити одна одній запитання, що стосуються предмета допиту. Оголошення показань, наданих учасниками допиту на попередніх допитах, дозволяється лише після давання ними показань. У кримінальних провадженнях щодо злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, а також щодо злочинів, вчинених із застосуванням насильства або погрозою його застосування, одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб для з'ясування причин розбіжностей в їхніх показаннях не може бути проведений за участю малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого разом з підозрюваним.	Стаття 224. Допит 9. Слідчий, дізнавач, прокурор має право провести одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб для з'ясування причин розбіжностей у їхніх показаннях. На початку такого допиту встановлюється, чи знають викликані особи одна одну і в яких стосунках вони перебувають між собою. Свідки попереджаються про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо неправдивих показань, а потерпілі - за давання завідомо неправдивих показань. Викликаним особам по черзі пропонується дати показання про ті обставини кримінального провадження, для з'ясування яких проводиться допит, після чого слідчим, прокурором можуть бути поставлені запитання. Особи, які беруть участь у допиті, їх захисники чи представники мають право ставити одна одній запитання, що стосуються предмета допиту. Оголошення показань, наданих учасниками допиту на попередніх допитах, дозволяється лише після давання ними показань. У кримінальних провадженнях щодо злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, а також щодо злочинів, вчинених із застосуванням насильства або погрозою його застосування, одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб для з'ясування причин розбіжностей в їхніх показаннях може бути проведений за участю малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого разом з підозрюваним за ініціативою малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого.
Стаття 225. Допит під час досудового розслідування в судовому засіданні 1. У виняткових випадках, пов'язаних із необхідністю отримання показань під час досудового розслідування, якщо через	Стаття 225. Допит під час досудового розслідування в судовому засіданні 1. У виняткових випадках, пов'язаних із необхідністю отримання показань під час досудового розслідування, якщо через існування небезпеки для життя і здоров'я

існування небезпеки для життя і здоров'я особи, її тяжкої хвороби, наявності інших обставин, що можуть унеможливити її допит в суді або вплинути на повноту чи достовірність показань, сторона кримінального провадження, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, мають право звернутися до слідчого судді із клопотанням провести допит такої особи в судовому засіданні, в тому числі одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб. У цьому випадку допит здійснюється у судовому засіданні в місці розташування суду або перебування хворої особи в присутності сторін кримінального провадження з дотриманням правил проведення допиту під час судового розгляду.

У порядку, визначеному цією статтею, може бути допитаний свідок, потерпілий, а також особа, стосовно якої уповноваженим органом прийнято рішення про обмін як військовополоненого.

Неприбуття сторони, що була належним чином повідомлена про місце та час проведення судового засідання, для участі в допиті особи за клопотанням протилежної сторони не перешкоджає проведенню такого допиту в судовому засіданні.

Стаття 242. Підстави проведення експертизи

1. Експертиза проводиться експертною установою, експертом або експертами, яких залучають сторони кримінального провадження або слідчий суддя за клопотанням сторони захисту у випадках та порядку, передбачених [статтею 244](#) цього Кодексу, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Не

особи, її тяжкої хвороби, **існування загрози вторинної віктимізації, ризику завдання потерпілому, його правонаступнику, психологічної, емоційної та фізичної шкоди**, наявності інших обставин, що можуть унеможливити допит особи в суді або вплинути на повноту чи достовірність її показань, сторона кримінального провадження, **потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник**, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, мають право звернутися до слідчого судді із клопотанням провести допит такої особи в судовому засіданні, в тому числі одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб. У цьому випадку допит здійснюється у судовому засіданні в місці розташування суду або перебування хворої особи в присутності сторін кримінального провадження, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника** з дотриманням правил проведення допиту під час судового розгляду.

У порядку, визначеному цією статтею, може бути допитаний свідок, потерпілий, а також особа, стосовно якої уповноваженим органом прийнято рішення про обмін як військовополоненого.

Неприбуття сторони, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника**, що були належним чином повідомлені про місце та час проведення судового засідання, для участі в допиті особи не перешкоджає проведенню такого допиту в судовому засіданні.

Стаття 242. Підстави проведення експертизи

1. Експертиза проводиться експертною установою, експертом або експертами, **яких залучають сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник** або слідчий суддя за клопотанням сторони захисту, **потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника** у випадках та порядку,

допускається проведення експертизи для з'ясування питань права.	передбачених статтею 244 цього Кодексу, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Не допускається проведення експертизи для з'ясування питань права.
Стаття 243. Порядок залучення експерта 1. Експерт залучається у разі наявності підстав для проведення експертизи за дорученням сторони кримінального провадження. Сторона захисту має право самостійно залучати експертів на договірних умовах для проведення експертизи, у тому числі обов'язкової. Експерт може бути залучений слідчим суддею за клопотанням сторони захисту у випадках та порядку, передбачених статтею 244 цього Кодексу.	Стаття 243. Порядок залучення експерта 1. Експерт залучається у разі наявності підстав для проведення експертизи за дорученням сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника. Сторона захисту, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник має право самостійно залучати експертів на договірних умовах для проведення експертизи, у тому числі обов'язкової. Експерт може бути залучений слідчим суддею за клопотанням сторони захисту, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника у випадках та порядку, передбачених статтею 244 цього Кодексу.
Стаття 244. Розгляд слідчим суддею клопотання про проведення експертизи 1. Сторона захисту має право звернутися до слідчого судді з клопотанням про проведення експертизи у разі, якщо: 1) для вирішення питань, що мають істотне значення для кримінального провадження, необхідне залучення експерта, проте сторона обвинувачення не залучила його або для вирішення залученим стороною обвинувачення експертом поставлені запитання, що не дозволяють дати повний та належний висновок з питань, для з'ясування яких необхідне проведення експертизи, або існують достатні підстави вважати, що залучений стороною обвинувачення експерт внаслідок відсутності у нього необхідних знань, упередженості чи з інших причин надасть або надав неповний чи неправильний висновок;	Стаття 244. Розгляд слідчим суддею клопотання про проведення експертизи 1. Сторона захисту, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник має право звернутися до слідчого судді з клопотанням про проведення експертизи у разі, якщо: 1) для вирішення питань, що мають істотне значення для кримінального провадження, необхідне залучення експерта, проте сторона обвинувачення не залучила його або для вирішення залученим стороною обвинувачення експертом поставлені запитання, що не дозволяють дати повний та належний висновок з питань, для з'ясування яких необхідне проведення експертизи, або існують достатні підстави вважати, що залучений стороною обвинувачення експерт внаслідок відсутності у нього необхідних знань, упередженості чи з інших причин надасть або надав неповний чи неправильний висновок;

2) сторона захисту не може залучити експерта самостійно через відсутність коштів чи з інших об'єктивних причин. 2. У клопотанні зазначаються: 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання; 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 3) виклад обставин, якими обґрунтовуються доводи клопотання; 4) експерт, якого необхідно залучити, або експертна установа, якій необхідно доручити проведення експертизи; 5) вид експертного дослідження, що необхідно провести, та перелік запитань, які необхідно поставити перед експертом. До клопотання також додаються: копії матеріалів, якими обґрунтовуються доводи клопотання; копії документів, що підтверджують неможливість самостійного залучення експерта стороною захисту. 3. Клопотання розглядається не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду слідчим суддею місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду. Особа, яка подала клопотання, повідомляється про місце та час його розгляду, проте її неприбуття не перешкоджає розгляду клопотання, крім випадків, коли участь такої особи визнана слідчим суддею обов'язковою. 5. Під час розгляду клопотання слідчий суддя має право за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою заслухати будь-якого свідка чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення клопотання.	2) сторона захисту, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник не може залучити експерта самостійно через відсутність коштів чи з інших об'єктивних причин. 2. У клопотанні зазначаються: 1) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з яким подається клопотання; 2) правова кваліфікація кримінального правопорушення із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 3) виклад обставин, якими обґрунтовуються доводи клопотання; 4) експерт, якого необхідно залучити, або експертна установа, якій необхідно доручити проведення експертизи; 5) вид експертного дослідження, що необхідно провести, та перелік запитань, які необхідно поставити перед експертом. До клопотання також додаються: копії матеріалів, якими обґрунтовуються доводи клопотання; копії документів, що підтверджують неможливість самостійного залучення експерта стороною захисту, потерпілим, його представником, законним правонаступником. 3. Клопотання розглядається не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду слідчим суддею місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, - слідчим суддею Вищого антикорупційного суду. Особа, яка подала клопотання, повідомляється про місце та час його розгляду, проте її неприбуття не перешкоджає розгляду клопотання, крім випадків, коли участь такої особи визнана слідчим суддею обов'язковою. Копії клопотання та матеріалів, якими обґрунтовуються доводи клопотання, вручаються особі, яка подала клопотання, не пізніше ніж за три години до початку його розгляду. 5. Під час розгляду клопотання слідчий суддя має право за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою
--	---

	заслухати будь-якого свідка, потерпілого, правонаступника потерпілого чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення клопотання.
Стаття 245. Отримання зразків для експертизи 1. У разі необхідності отримання зразків для проведення експертизи вони відбираються стороною кримінального провадження, яка звернулася за проведенням експертизи або за клопотанням якої експертиза призначена слідчим суддею. У випадку, якщо проведення експертизи доручено судом, відібрання зразків для її проведення здійснюється судом або за його дорученням залученим спеціалістом. 2. Порядок відібрання зразків з речей і документів встановлюється згідно з положеннями про тимчасовий доступ до речей і документів (статті 160-166 цього Кодексу). 3. Відбирання біологічних зразків у особи здійснюється за правилами, передбаченими статтею 241 цього Кодексу. У разі відмови особи добровільно надати біологічні зразки слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, що розглядається в порядку, передбаченому статтями 160-166 цього Кодексу, має право дозволити слідчому, прокурору (або зобов'язати їх, якщо клопотання було подано стороною захисту) здійснити відбирання біологічних зразків примусово.	Стаття 245. Отримання зразків для експертизи 1. У разі необхідності отримання зразків для проведення експертизи вони відбираються стороною кримінального провадження, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником, які звернулися за проведенням експертизи або за клопотанням яких експертиза призначена слідчим суддею. У випадку, якщо проведення експертизи доручено судом, відібрання зразків для її проведення здійснюється судом або за його дорученням залученим спеціалістом. 2. Порядок відібрання зразків з речей і документів встановлюється згідно з положеннями про тимчасовий доступ до речей і документів (статті 160-166 цього Кодексу). 3. Відбирання біологічних зразків у особи здійснюється за правилами, передбаченими статтею 241 цього Кодексу. У разі відмови особи добровільно надати біологічні зразки слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника, що розглядається в порядку, передбаченому статтями 160-166 цього Кодексу, має право дозволити слідчому, прокурору (або зобов'язати їх, якщо клопотання було подано стороною захисту, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником) здійснити відбирання біологічних зразків примусово.
Стаття 278. Вручення письмового повідомлення про підозру 1. Письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.	Стаття 278. Вручення письмового повідомлення про підозру 1. Письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень. Копія письмового повідомлення про підозру вручається потерпілому, його

	<i>представнику, законному представнику, правонаступнику не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту його складання слідчим, дізнавачем або прокурором.</i>
Стаття 279. Зміна повідомлення про підозру 1. У випадку виникнення підстав для повідомлення про нову підозру або зміну раніше повідомленої підозри слідчий, прокурор зобов'язаний виконати дії, передбачені статтею 278 цього Кодексу. Якщо повідомлення про підозру здійснив прокурор, повідомити про нову підозру або змінити раніше повідомлену підозру має право виключно прокурор.	Стаття 279. Зміна повідомлення про підозру 1. У випадку виникнення підстав для повідомлення про нову підозру або зміну раніше повідомленої підозри слідчий, прокурор зобов'язаний виконати дії, передбачені статтею 278 цього Кодексу. Якщо повідомлення про підозру здійснив прокурор, повідомити про нову підозру або змінити раніше повідомлену підозру має право виключно прокурор. <i>2. У випадку виникнення підстав для повідомлення про нову підозру або зміну раніше повідомленої підозри з перекваліфікацією діяння підозрюваного на кримінальне правопорушення, передбачене ст. 477 цього Кодексу, слідчий, прокурор зобов'язаний з'ясувати думку потерпілого та скласти повідомлення про підозру або нове повідомлення про змінену підозру за письмовою згодою потерпілого.</i>
Стаття 284. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи 1. Кримінальне провадження закривається в разі, якщо: 7) потерпілий, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представник відмовився від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення, крім кримінального провадження щодо кримінального правопорушення, пов'язаного з домашнім насильством; ... 4. Про закриття кримінального провадження слідчий, дізнавач, прокурор приймає постанову, яку може бути оскаржено у порядку, встановленому цим Кодексом. Слідчий, дізнавач приймає постанову про закриття кримінального провадження з підстав, передбачених пунктами 1, 2, 4, 9, 9¹ частини першої цієї статті, якщо в цьому кримінальному провадженні	Стаття 284. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи 1. Кримінальне провадження закривається в разі, якщо: 7) потерпілий, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представник, <i>правонаступник</i> відмовилися від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі <i>приватно-публічного</i> обвинувачення, крім кримінального провадження щодо злочину, пов'язаного з домашнім насильством; <i>7¹) правонаступник потерпілого у випадках, передбачених цим Кодексом, відмовився брати участь у кримінальному провадженні;</i> 4. Про закриття кримінального провадження слідчий, прокурор приймає постанову, яку може бути оскаржено у порядку, встановленому цим Кодексом. Слідчий приймає постанову про закриття кримінального провадження з підстав, передбачених пунктами 1, 2, 4, 9, 9¹ частини першої цієї статті, якщо в цьому

жодній особі не повідомлялося про підозру.

Прокурор приймає постанову про закриття кримінального провадження щодо підозрюваного з підстав, передбачених частиною першою цієї статті, крім випадку, передбаченого абзацом четвертим цієї частини.

Закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 3¹ частини першої цієї статті, здійснюється судом за клопотанням прокурора.

Постанова про закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 5 частини першої цієї статті, приймається прокурором з урахуванням особливостей, визначених частиною десятою цієї статті.

...

7. Якщо обставини, передбачені пунктами 1, 2 частини першої цієї статті, виявляються під час судового розгляду, суд зобов'язаний ухвалити виправдувальний вирок.

Якщо обставини, передбачені пунктами 5, 6, 7, 8, 9, 9¹ частини першої цієї статті, виявляються під час судового провадження, а також у випадку, передбаченому пунктами 2, 3 частини другої цієї статті, суд постановляє ухвалу про закриття кримінального провадження.

Ухвала про закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 5 частини першої цієї статті, постановляється судом з урахуванням особливостей, визначених частиною десятою цієї статті.

...

кримінальному провадженні жодній особі не повідомлялося про підозру.

Прокурор приймає постанову про закриття кримінального провадження щодо підозрюваного з підстав, передбачених частиною першою цієї статті, крім випадку, передбаченого абзацом четвертим цієї частини.

Закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 3¹ частини першої цієї статті, здійснюється судом за клопотанням прокурора.

Постанова про закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 5 частини першої цієї статті, приймається прокурором з урахуванням особливостей, визначених частиною десятою цієї статті.

Слідчий, прокурор зобов'язані за клопотанням сторони захисту, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, надати матеріали завершеного досудового розслідування для ознайомлення. Під час ознайомлення з матеріалами завершеного досудового розслідування особа, що його здійснює має право робити необхідні виписки та копії.

7. Якщо обставини, передбачені пунктами 1, 2 частини першої цієї статті, виявляються під час судового розгляду, суд зобов'язаний ухвалити виправдувальний вирок.

Якщо обставини, передбачені пунктами 5, 6, 7, 8, 9, 10 частини першої цієї статті, виявляються під час судового провадження, а також у випадку, передбаченому пунктами 2, 3 частини другої цієї статті, суд постановляє ухвалу про закриття кримінального провадження.

Ухвала про закриття кримінального провадження з підстави, передбаченої пунктом 5 частини першої цієї статті, постановляється судом з урахуванням особливостей, визначених частиною десятою цієї статті.

Якщо на обставини, передбачені пунктами 1, 2, 3 частини першої цієї статті, вказує мотивувальна частина

Стаття 285. Загальні положення кримінального провадження під час звільнення особи від кримінальної відповідальності 2. Особі, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення та щодо якої передбачена можливість звільнення від кримінальної відповідальності у разі здійснення передбачених законом України про кримінальну відповідальність дій, роз'яснюється право на таке звільнення.	<i>постанови прокурора про відмову від підтримання державного обвинувачення, а потерпілий відмовився підтримувати обвинувачення в суді, суд зобов'язаний ухвалити виправдувальний вирок.</i> Стаття 285. Загальні положення кримінального провадження під час звільнення особи від кримінальної відповідальності 2. Особі, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення та щодо якої передбачена можливість звільнення від кримінальної відповідальності у разі здійснення передбачених законом України про кримінальну відповідальність дій, роз'яснюється право на таке звільнення. <i>Потерпілому роз'яснюється можлива підстава звільнення від кримінальної відповідальності та наслідки її застосування.</i>
Стаття 288. Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності 1. Розгляд клопотання прокурора здійснюється у присутності сторін кримінального провадження та потерпілого в загальному порядку, передбаченому цим Кодексом, із особливостями, встановленими цією статтею. ... 3. Суд своєю ухвалою закриває кримінальне провадження та звільняє підозрюваного, обвинуваченого від кримінальної відповідальності у випадку встановлення підстав, передбачених законом України про кримінальну відповідальність. ...	Стаття 288. Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності 1. Розгляд клопотання прокурора здійснюється у присутності сторін кримінального провадження та потерпілого, <i>його представника, законного представника, правонаступника</i> в загальному порядку, передбаченому цим Кодексом, із особливостями, встановленими цією статтею. 3. Суд своєю ухвалою закриває кримінальне провадження та звільняє підозрюваного, обвинуваченого від кримінальної відповідальності у випадку встановлення підстав, передбачених законом України про кримінальну відповідальність. <i>Копія ухвали про закриття кримінального провадження та звільнення підозрюваного, обвинуваченого від кримінальної відповідальності надсилається сторонам кримінального провадження, потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику.</i> ...

Стаття 291. Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування Надання суду інших документів до початку судового розгляду забороняється.	Стаття 291. Обвинувальний акт і реєстр матеріалів досудового розслідування -----
Стаття 293. Надання копії обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та реєстру матеріалів досудового розслідування 1. Одночасно з переданням обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до суду прокурор зобов'язаний під розписку надати їх копію та копію реєстру матеріалів досудового розслідування підозрюваному (крім випадку, передбаченого частиною другою статті 297¹ цього Кодексу), його захиснику, законному представнику, захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного або виховного характеру. Якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи, копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування надаються також представнику такої юридичної особи.	Стаття 293. Надання копії обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та реєстру матеріалів досудового розслідування 1. Одночасно з переданням обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до суду прокурор зобов'язаний під розписку надати їх копію та копію реєстру матеріалів досудового розслідування підозрюваному (крім випадку, передбаченого частиною другою статті 297¹ цього Кодексу), його захиснику, законному представнику, захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, <i>потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику.</i> Якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи, копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування надаються також представнику такої юридичної особи.
Стаття 303. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження 1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора: 1) бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, у не поверненні тимчасово вилученого майна згідно з вимогами <u>статті 169</u> цього Кодексу, а	Стаття 303. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження 1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора: 1) бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, у <i>невизнанні особи потерпілим, правонаступником потерпілого після подання заяви про</i>

також у нездійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк, - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, володільцем тимчасово вилученого майна, іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування; 5) рішення прокурора, слідчого, дізнавача про відмову у визнанні потерпілим – особою, якій відмовлено у визнанні потерпілою;	<i>вчинення щодо неї кримінального правопорушення чи залучення до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого, у незалученні представника для здійснення представництва потерпілого за призначенням у випадках, визначених цим Кодексом, у неперервності тимчасово вилученого майна згідно з вимогами статті 169 цього Кодексу, а також у нездійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк, - заявником, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, володільцем тимчасово вилученого майна, іншою особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування;</i> <i>1') рішення слідчого, дізнавача, прокурора про початок/відмову у початку досудового розслідування – заявником, потерпілим, його представником, законним представником, правонаступником, підозрюваним, його захисником, чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження;</i> 5) рішення прокурора, слідчого, дізнавача про відмову у визнанні потерпілим, <i> правонаступником потерпілого</i> – особою, якій відмовлено у визнанні потерпілою, <i> правонаступником потерпілого;</i>
Стаття 308. Оскарження недотримання розумних строків 1. Підозрюваний, обвинувачений, потерпілий, інші особи, права чи законні інтереси яких обмежуються під час досудового розслідування, мають право оскаржити прокурору вищого рівня недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування.	Стаття 308. Оскарження недотримання розумних строків 1. Підозрюваний, обвинувачений, потерпілий, інші особи, права чи законні інтереси яких обмежуються під час досудового розслідування, мають право оскаржити прокурору вищого рівня недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування. <i>Потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник мають право оскаржити прокурору вищого рівня недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування до</i>

Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування 1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про: ... 10) тимчасовий доступ до речей і документів, яким дозволено вилучення речей і документів, які посвідчують користування правом на здійснення підприємницької діяльності, або інших, за відсутності яких фізична особа - підприємець чи юридична особа позбавляються можливості здійснювати свою діяльність;	повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування 1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про: ... 10) відмову у тимчасовому доступі до речей і документів або тимчасовий доступ до речей і документів, яким дозволено вилучення речей і документів, які посвідчують користування правом на здійснення підприємницької діяльності, або інших, за відсутності яких фізична особа - підприємець чи юридична особа позбавляються можливості здійснювати свою діяльність.
Стаття 314. Підготовче судове засідання 2. Підготовче судове засідання відбувається за участю обвинуваченого (крім випадків, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора, захисника, потерпілого, його представника та законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, згідно з правилами, передбаченими цим Кодексом для судового розгляду. Після виконання вимог, передбачених статтями 342-345 цього Кодексу, головуючий з'ясовує в учасників судового провадження їх думку щодо можливості призначення судового розгляду.	Стаття 314. Підготовче судове засідання 2. Підготовче судове засідання відбувається за участю обвинуваченого (крім випадків, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування), прокурора, захисника, потерпілого, його представника та законного представника, правонаступника потерпілого, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, згідно з правилами, передбаченими цим Кодексом для судового розгляду. Після виконання вимог, передбачених статтями 342-345 цього Кодексу, головуючий з'ясовує в учасників судового провадження їх думку щодо можливості призначення судового розгляду, а також з'ясовує, чи мають вони намір оскаржити рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, надати заперечення проти ухвал слідчого судді згідно з правилами, передбаченими частинами 2, 3 статті 303, частиною 3 статті 309 цього Кодексу.

У разі встановлення об'єктивної неможливості ознайомитися з матеріалами дізнання у порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 301 цього Кодексу, суд за клопотанням сторони кримінального провадження вирішує питання про відкриття сторонами кримінального провадження матеріалів дізнання, про що постановляє відповідну ухвалу.

3. У підготовчому судовому засіданні суд має право прийняти такі рішення:

1) затвердити угоду або відмовити в затвердженні угоди та повернути кримінальне провадження прокурору для продовження досудового розслідування в порядку, передбаченому статтями 468-475 цього Кодексу;

2) закрити провадження у випадку встановлення підстав, передбачених пунктами 4-8, 10 частини першої або частиною другою статті 284 цього Кодексу;

3) повернути обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору, якщо вони не відповідають вимогам цього Кодексу;

4) направити обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до відповідного суду для визначення підсудності у випадку встановлення невідповідності кримінального провадження;

5) призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;

6) доручити представнику персоналу органу пробації скласти досудову доповідь.

4. Ухвала про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів

Розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача, прокурора, ухвали слідчого судді здійснюється судом згідно з правилами судового розгляду, передбаченими статтями 318-380 цього Кодексу.

У разі встановлення об'єктивної неможливості ознайомитися з матеріалами дізнання у порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 301 цього Кодексу, суд за клопотанням сторони кримінального провадження вирішує питання про відкриття сторонами кримінального провадження матеріалів дізнання, про що постановляє відповідну ухвалу.

3. У підготовчому судовому засіданні суд має право прийняти такі рішення:

1) затвердити угоду або відмовити в затвердженні угоди та повернути кримінальне провадження прокурору для продовження досудового розслідування в порядку, передбаченому статтями 468-475 цього Кодексу;

2) закрити провадження у випадку встановлення підстав, передбачених пунктами 4-8, 10 частини першої або частиною другою статті 284 цього Кодексу;

2') зупинити провадження у випадку встановлення підстав, передбачених ч. 1 ст. 335 цього Кодексу;

3) повернути обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру прокурору, якщо вони не відповідають вимогам цього Кодексу;

4) направити обвинувальний акт, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до відповідного суду для визначення підсудності у випадку встановлення невідповідності кримінального провадження;

5) призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;

6) доручити представнику персоналу органу пробації скласти досудову доповідь;

7) визнати особу, якій кримінальним правопорушенням завдано шкоди, потерпілою у кримінальному

медичного або виховного характеру може бути оскаржена в апеляційному порядку.	<i>провадженні, а у випадках, передбачених цим Кодексом, визнати особою правонаступником потерпілого.</i> <i>4. В ухвалі про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру зазначаються недоліки, що не відповідають вимогам цього Кодексу, і встановлюється строк на їх усунення, який не може перевищувати п'яти днів з дня постановлення ухвали.</i> <i>В апеляційному порядку можуть бути оскаржені ухвала про повернення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, ухвала про зупинення судового провадження, ухвала про відмову у визнанні потерпілим, правонаступником потерпілого.</i>
Стаття 315. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду 2. З метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання учасників судового провадження про: - здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; - витребування певних речей чи документів; - здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні. 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.	Стаття 315. Вирішення питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду 2. З метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання учасників судового провадження про: - здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; - витребування певних речей чи документів; - здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні; <i>присєднання до матеріалів кримінального провадження поданих матеріалів досудового розслідування, речей і документів;</i> <i>відкладення судового засідання для підготовки цивільного позову особою, яку визнано потерпілим, правонаступником потерпілого в підготовчому судовому засіданні.</i> 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.

	<i>5. Під час підготовчого судового засідання сторони та інші учасники кримінального провадження мають право подати суду матеріали досудового розслідування, речі і документи, які мають значення для обґрунтування клопотань учасників судового провадження, прийняття рішень, передбачених частиною третьою статті 314 цього Кодексу.</i>
Стаття 317. Матеріали кримінального провадження (кримінальна справа) та право на ознайомлення з ними 2. Після призначення справи до судового розгляду головуючий повинен забезпечити учасникам судового провадження можливість ознайомитися з матеріалами кримінального провадження, якщо вони про це заявлять клопотання. Під час ознайомлення учасники судового провадження мають право робити з матеріалів необхідні виписки та копії.	Стаття 317. Матеріали кримінального провадження (кримінальна справа) та право на ознайомлення з ними 2. Після призначення справи до судового розгляду <i>або постановлення ухвали про закриття кримінального провадження</i> головуючий повинен забезпечити учасникам судового провадження можливість ознайомитися з матеріалами кримінального провадження, а також <i>судовими рішеннями</i>, якщо вони про це заявлять клопотання. Під час ознайомлення учасники судового провадження мають право робити з матеріалів необхідні виписки та копії.
Стаття 318. Строки і загальний порядок судового розгляду 1. Судовий розгляд має бути проведений і завершений протягом розумного строку.	Стаття 318. Строки і загальний порядок судового розгляду 1. Судовий розгляд має бути проведений і завершений протягом розумного строку. <i>Судовий розгляд щодо відносно нескладного кримінального провадження має бути проведений і завершений протягом 6 місяців.</i> <i>Судовий розгляд щодо складного кримінального провадження має бути проведений і завершений протягом 12 місяців.</i> <i>Судовий розгляд щодо особливо складного кримінального провадження має бути проведений і завершений протягом 18 місяців.</i> <i>Судовий розгляд щодо винятково складного кримінального провадження має бути проведений і завершений протягом 24 місяців.</i> <i>Строки судового розгляду можуть бути продовжені за ухвалою суду, яка</i>

Стаття 322. Безперервність судового розгляду 2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок: 1) неприбуття сторони або інших учасників кримінального провадження; 2) складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо відмови від підтримання державного обвинувачення, зміни обвинувачення або висунення додаткового обвинувачення; 3) підготовки захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення; 4) підготовки потерпілого для підтримання обвинувачення в суді, якщо прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення; 5) проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці; 6) проведення експертизи у випадках та порядку, передбачених статтею 332 цього Кодексу; 7) надання доступу до речей чи документів або доручення проведення слідчих (розшукових) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 цього Кодексу. Стаття 325. Наслідки неприбуття потерпілого —	<i>підлягає оскарженню в апеляційному порядку.</i> Стаття 322. Безперервність судового розгляду 2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок: 1) неприбуття сторони або інших учасників кримінального провадження; 2) складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо відмови від підтримання державного обвинувачення, зміни обвинувачення або висунення додаткового обвинувачення; 3) підготовки захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення; 4) підготовки потерпілого для підтримання обвинувачення в суді, якщо прокурор відмовився від підтримання державного обвинувачення; 5) проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці; 6) проведення експертизи у випадках та порядку, передбачених статтею 332 цього Кодексу; 7) надання доступу до речей чи документів або доручення проведення слідчих (розшукових) дій у випадках та порядку, передбачених статтею 333 цього Кодексу; 8) <i>в інших випадках, передбачених цим Кодексом.</i> Стаття 325. Наслідки неприбуття потерпілого, його представника <i>2. Якщо в судове засідання не прибув за повідомленням представник потерпілого у кримінальному провадженні, де його участь є обов'язковою, суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття його до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд порушує питання про відповідальність адвоката, який не прибув, перед органами, що згідно із законом уповноважені притягати його до дисциплінарної відповідальності.</i>
--	---

Стаття 327. Наслідки неприбуття свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта 2. Прибуття в суд перекладача (за винятком залучення його судом), свідка, спеціаліста або експерта забезпечується стороною кримінального провадження, яка заявила клопотання про його виклик. Суд сприяє сторонам кримінального провадження у забезпеченні явки зазначених осіб шляхом здійснення судового виклику.	<i>3. Якщо подальша участь у судовому провадженні представника неможлива, головуєчий пропонує потерпілому протягом трьох днів обрати собі іншого представника. Якщо в кримінальному провадженні, де участь представника є обов'язковою, прибуття в судове засідання представника, обраного потерпілим, протягом трьох днів неможливе, суд відкладає судовий розгляд на необхідний для з'явлення представника строк або одночасно з відкладенням судового розгляду залучає представника для здійснення представництва за призначенням.</i> <i>4. Представнику, який раніше не брав участі у кримінальному провадженні, суд зобов'язаний надати час, достатній для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження і підготовки до участі в судовому засіданні.</i> Стаття 327. Наслідки неприбуття свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта 2. Прибуття в суд перекладача (за винятком залучення його судом), свідка, спеціаліста або експерта забезпечується стороною кримінального провадження, потерпілим, які заявили клопотання про його виклик. Суд сприяє сторонам кримінального провадження, потерпілому у забезпеченні явки зазначених осіб шляхом здійснення судового виклику.
Стаття 329. Обов'язки присутніх у залі судового засідання 1. Особи, присутні у залі судового засідання, при вході до нього суду та при виході суду повинні встати. Сторони кримінального провадження допитують свідків та заявляють клопотання, подають заперечення стоячи і лише після надання їм слова головуєчим у судовому засіданні. Свідки, експерти, спеціалісти дають показання, стоячи на місці, призначеному для свідків. Особи, присутні в залі, заслуховують вирок суду стоячи. Відхилення від цих правил допускається з дозволу головуєчого в судовому засіданні.	Стаття 329. Обов'язки присутніх у залі судового засідання 1. Особи, присутні у залі судового засідання, при вході до нього суду та при виході суду повинні встати. Сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник, законний представник, правонаступник допитують свідків та заявляють клопотання, подають заперечення стоячи і лише після надання їм слова головуєчим у судовому засіданні. Свідки, експерти, спеціалісти дають показання, стоячи на місці, призначеному для свідків. Особи, присутні в залі, заслуховують вирок суду стоячи. Відхилення від цих правил допускається з дозволу головуєчого в судовому засіданні.

Стаття 330. Заходи до порушників порядку судового засідання 3. У разі невиконання розпорядження головуєчого іншими особами, присутніми у судовому засіданні, головуєчий робить їм попередження про відповідальність за неповагу до суду. При повторному порушенні порядку у залі судового засідання їх за ухвалою суду може бути видалено із зали судового засідання та притягнуто до відповідальності, встановленої законом.	Стаття 330. Заходи до порушників порядку судового засідання 3. У разі невиконання розпорядження головуєчого іншими особами, присутніми у судовому засіданні, головуєчий робить їм попередження про відповідальність за неповагу до суду. При повторному порушенні порядку у залі судового засідання їх за ухвалою суду може бути видалено із зали судового засідання <i>тимчасово або на весь час судового розгляду</i> та притягнуто до відповідальності, встановленої законом. <i>Якщо потерпілий, його правонаступник чи законний представник, яких видалено із зали судового засідання, не представлені представником, суд зобов'язаний залучити представника для здійснення представництва за призначенням і відкласти судовий розгляд на строк, необхідний для його підготовки до представництва. Після повернення до зали засідання потерпілому, його правонаступнику чи законному представнику надається можливість ознайомитися з доказами, які були досліджені, а також з рішеннями, які були ухвалені за їх відсутності, та висловити свою думку щодо них.</i>
Стаття 331. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді 1. Під час судового розгляду суд за клопотанням сторони обвинувачення або захисту має право своєю ухвалою змінити, скасувати або обрати запобіжний захід щодо обвинуваченого.	Стаття 331. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді 1. Під час судового розгляду суд за клопотанням сторони обвинувачення, сторони захисту, <i>потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника</i> має право своєю ухвалою змінити, скасувати або обрати запобіжний захід щодо обвинуваченого.
Стаття 333. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження 3. У разі, якщо під час судового розгляду виникне необхідність у встановленні обставин або перевірці обставин, які мають істотне значення для кримінального провадження, і вони не можуть бути встановлені або перевірені	Стаття 333. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження 3. У разі, якщо під час судового розгляду виникне необхідність у встановленні обставин або перевірці обставин, які мають істотне значення для кримінального провадження, і вони не можуть бути встановлені або перевірені іншим шляхом,

іншим шляхом, суд за клопотанням сторони кримінального провадження має право доручити органу досудового розслідування провести певні слідчі (розшукові) дії. У разі прийняття такого рішення суд відкладає судовий розгляд на строк, достатній для проведення слідчої (розшукової) дії та ознайомлення учасників судового провадження з її результатами.	суд за клопотанням сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника має право доручити органу досудового розслідування провести певні слідчі (розшукові) дії. У разі прийняття такого рішення суд відкладає судовий розгляд на строк, достатній для проведення слідчої (розшукової) дії та ознайомлення учасників судового провадження з її результатами.
Стаття 338. Зміна обвинувачення в суді 3. Якщо в обвинувальному акті зі змінним обвинуваченням ставиться питання про застосування закону України про кримінальну відповідальність, який передбачає відповідальність за менш тяжке кримінальне правопорушення, чи про зменшення обсягу обвинувачення, головуючий зобов'язаний роз'яснити потерпілому його право підтримувати обвинувачення у раніше пред'явленому обсязі.	Стаття 338. Зміна обвинувачення в суді 3. Якщо в обвинувальному акті зі змінним обвинуваченням ставиться питання про застосування закону України про кримінальну відповідальність, який передбачає відповідальність за менш тяжке кримінальне правопорушення, чи про зменшення обсягу обвинувачення, головуючий зобов'язаний роз'яснити потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику право підтримувати обвинувачення у раніше пред'явленому обсязі. <i>Суд за клопотанням потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника відкладає розгляд для надання потерпілому, його представнику, законному представнику, правонаступнику можливості підготуватися до підтримання обвинувачення у раніше пред'явленому обсязі.</i>
Стаття 340. Відмова від підтримання державного обвинувачення 2. У разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді головуючий роз'яснює потерпілому його право підтримувати обвинувачення в суді. 3. Якщо потерпілий висловив згоду на підтримання обвинувачення в суді, головуючий надає йому час, необхідний для підготовки до судового розгляду. 4. Потерпілий, який погодився підтримувати обвинувачення в суді, користується всіма правами сторони обвинувачення під час судового розгляду.	Стаття 340. Відмова від підтримання державного обвинувачення 2. У разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді головуючий роз'яснює потерпілому, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представнику, законному представнику, правонаступнику право підтримувати обвинувачення в суді. 3. Якщо потерпілий, правонаступник потерпілого висловив згоду на підтримання обвинувачення в суді, головуючий роз'яснює йому право залучити представника, після чого відкладає розгляд не менше ніж на сім днів для надання потерпілому, його

5. У випадку, передбаченому <u>частиною третьою</u> цієї статті, кримінальне провадження за відповідним обвинуваченням набуває статусу приватного і здійснюється за процедурою приватного обвинувачення. 6. Повторне неприбуття в судові засідання потерпілого, який був викликаний у встановленому цим Кодексом порядку (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом у інший спосіб), без поважних причин або без повідомлення про причини неприбуття після настання обставин, передбачених у <u>частинах другій і третій</u> цієї статті, прирівнюється до його відмови від обвинувачення і має наслідком закриття кримінального провадження за відповідним обвинуваченням.	<i>представнику, законному представнику, правонаступнику</i> <i>можливості підготуватися до підтримання обвинувачення в суді. За клопотанням потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника цей строк може бути скорочений або продовжений. Після закінчення цього строку судовий розгляд продовжується.</i> <i>4. Потерпілий, а у випадках, передбачених цим Кодексом, його представник, законний представник, правонаступник, який погодився підтримувати обвинувачення в суді, користується всіма правами сторони обвинувачення під час судового розгляду.</i> 5. У випадку, передбаченому <u>частиною третьою</u> цієї статті, кримінальне провадження за відповідним обвинуваченням набуває статусу приватно-публічного і здійснюється за процедурою приватно-публічного обвинувачення. 6. Повторне неприбуття в судові засідання потерпілого, представника або правонаступника потерпілого, який був викликаний у встановленому цим Кодексом порядку (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом у інший спосіб), без поважних причин або без повідомлення про причини неприбуття після настання обставин, передбачених у <u>частинах другій і третій</u> цієї статті, прирівнюється до його відмови від обвинувачення і має наслідком закриття кримінального провадження за відповідним обвинуваченням.
Стаття 352. Допит свідка 5. За клопотанням сторони кримінального провадження або самого свідка свідок допитується за відсутності певного допитаного свідка. 9. У виняткових випадках для забезпечення безпеки свідка, який підлягає допиту, суд за власною ініціативою або за клопотанням сторін кримінального провадження чи самого свідка постановляє	Стаття 352. Допит свідка 5. За клопотанням сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника або самого свідка свідок допитується за відсутності певного допитаного свідка. 9. У виняткових випадках для забезпечення безпеки свідка, який підлягає допиту, суд за власною ініціативою або за клопотанням сторін кримінального провадження, потерпілого, його

вмотивовану ухвалу про проведення допиту свідка з використанням технічних засобів з іншого приміщення, у тому числі за межами приміщення суду, або в інший спосіб, що унеможливило його ідентифікацію та забезпечує сторонам кримінального провадження можливість ставити запитання і слухати відповіді на них. У разі якщо існує загроза ідентифікації голосу свідка, допит може супроводжуватися створенням акустичних перешкод. Перед постановленням відповідної ухвали суд зобов'язаний з'ясувати наявність заперечень сторін кримінального провадження проти проведення допиту свідка в умовах, що унеможливають його ідентифікацію, і в разі їх обґрунтованості відмовити у проведенні допиту свідка в порядку, визначеному цією частиною. ... 14. Свідок може бути допитаний повторно в тому самому або наступному судовому засіданні за його клопотанням, за клопотанням сторони кримінального провадження або за ініціативою суду, зокрема, якщо під час судового розгляду з'ясувалося, що свідок може надати показання стосовно обставин, щодо яких він не допитувався. Під час дослідження інших доказів свідкам можуть ставити запитання учасники судового провадження, експерт, а також суд.	представника, законного представника, правонаступника чи самого свідка постановляє вмотивовану ухвалу про проведення допиту свідка з використанням технічних засобів з іншого приміщення, у тому числі за межами приміщення суду, або в інший спосіб, що унеможливило його ідентифікацію та забезпечує сторонам кримінального провадження можливість ставити запитання і слухати відповіді на них. У разі якщо існує загроза ідентифікації голосу свідка, допит може супроводжуватися створенням акустичних перешкод. Перед постановленням відповідної ухвали суд зобов'язаний з'ясувати наявність заперечень сторін кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника проти проведення допиту свідка в умовах, що унеможливають його ідентифікацію, і в разі їх обґрунтованості відмовити у проведенні допиту свідка в порядку, визначеному цією частиною. 14. Свідок може бути допитаний повторно в тому самому або наступному судовому засіданні за його клопотанням, за клопотанням сторони кримінального провадження, потерпілого, його представника, законного представника, правонаступника або за ініціативою суду, зокрема, якщо під час судового розгляду з'ясувалося, що свідок може надати показання стосовно обставин, щодо яких він не допитувався. Під час дослідження інших доказів свідкам можуть ставити запитання учасники судового провадження, експерт, а також суд.
Стаття 354. Особливості допиту малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого 4. У випадках, коли це необхідно для об'єктивного з'ясування обставин та/або захисту прав малолітнього чи неповнолітнього свідка, за ухвалою суду він може бути допитаний поза залом судового засідання в іншому приміщенні з використанням відеоконференції (дистанційне судове провадження). 5. Допит малолітнього або неповнолітнього потерпілого проводиться	Стаття 354. Особливості допиту малолітнього або неповнолітнього свідка чи потерпілого 4. У випадках, коли це необхідно для об'єктивного з'ясування обставин та/або захисту прав малолітнього чи неповнолітнього свідка чи потерпілого, за ухвалою суду він може бути допитаний поза залом судового засідання в іншому приміщенні з використанням відеоконференції (дистанційне судове провадження).

з дотриманням правил, передбачених цією статтею. Стаття 364. Судові дебати 1. У судових дебатах виступають прокурор, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач, його представник, обвинувачений, його законний представник, захисник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. 4. Якщо в судовому розгляді брали участь декілька обвинувачених, захисників, представників, порядок їх виступів у судових дебатах встановлює суд.	5. Допит малолітнього або неповнолітнього потерпілого проводиться з дотриманням правил, передбачених цією статтею. 6. У випадках загрози вторинної віктимізації, ризику завдання психологічної, емоційної, фізичної шкоди малолітньому або неповнолітньому свідку чи потерпілому, їх допит проводиться з дотриманням правил, передбачених ст. 225 КПК цього Кодексу. Стаття 364. Судові дебати 1. У судових дебатах виступають прокурор, потерпілий, його представник та законний представник, правонаступник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач, його представник, обвинувачений, його законний представник, захисник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. 4. Якщо в судовому розгляді брали участь декілька обвинувачених, потерпілих, захисників, представників, порядок їх виступів у судових дебатах встановлює суд.
Стаття 376. Проголошення судового рішення 4. Якщо обвинувачений, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, не володіють державною мовою, то після проголошення вироку перекладач роз'яснює їм зміст резолютивної частини судового рішення. Копія вироку рідною мовою обвинуваченого або іншою мовою, якою він володіє, у перекладі, що засвідчений перекладачем, вручається обвинуваченому. 6. Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку чи ухвали (постанови) суду. Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору.	Стаття 376. Проголошення судового рішення 4. Якщо обвинувачений, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, не володіють державною мовою, то після проголошення судового рішення, яким суд закінчує судовий розгляд по суті, перекладач роз'яснює їм зміст резолютивної частини судового рішення. Копія судового рішення, яким суд закінчує судовий розгляд по суті, рідною мовою обвинуваченого та потерпілого або іншими мовами, якими вони володіють, у перекладі, що засвідчений перекладачем, вручається обвинуваченому та потерпілому. 6. Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку чи ухвали (постанови) суду. Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, прокурору та потерпілому.

Стаття 393. Право на апеляційне оскарження 1. Апеляційну скаргу мають право подати: 1) обвинувачений, стосовно якого ухвалено обвинувальний вирок, його законний представник чи захисник - в частині, що стосується інтересів обвинуваченого; 2) обвинувачений, стосовно якого ухвалено виправдувальний вирок, його законний представник чи захисник - в частині мотивів і підстав виправдання; 3) підозрюваний, обвинувачений, його законний представник чи захисник; 4) законний представник, захисник неповнолітнього чи сам неповнолітній, щодо якого вирішувалося питання про застосування примусового заходу виховного характеру, - в частині, що стосується інтересів неповнолітнього; 5) законний представник та захисник особи, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусових заходів медичного характеру; 6) прокурор; 7) потерпілий або його законний представник чи представник - у частині, що стосується інтересів потерпілого, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції; 8) цивільний позивач, його представник або законний представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9) цивільний відповідач або його представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9¹) представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, - у частині, що стосується інтересів юридичної особи; 9²) фізична або юридична особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про долю речових доказів, документів, які були надані суду; третя особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про спеціальну конфіскацію; 9³) викривач - у частині, що стосується його інтересів під час вирішення питання виплати йому винагороди як викривачу;	Стаття 393. Право на апеляційне оскарження 1. Апеляційну скаргу мають право подати: 1) обвинувачений, стосовно якого ухвалено обвинувальний вирок, його законний представник чи захисник - в частині, що стосується інтересів обвинуваченого; 2) обвинувачений, стосовно якого ухвалено виправдувальний вирок, його законний представник чи захисник - в частині мотивів і підстав виправдання; 3) підозрюваний, обвинувачений, його законний представник чи захисник; 4) законний представник, захисник неповнолітнього чи сам неповнолітній, щодо якого вирішувалося питання про застосування примусового заходу виховного характеру, - в частині, що стосується інтересів неповнолітнього; 5) законний представник та захисник особи, щодо якої вирішувалося питання про застосування примусових заходів медичного характеру; 6) прокурор; 7) потерпілий, правонаступник потерпілого, їх законний представник чи представник – у частині, що стосується інтересів потерпілого, правонаступника потерпілого; 7-1) потерпілий, правонаступник потерпілого, їх законний представник чи представник, коли у випадках, передбачених цим Кодексом, їх віднесено до сторони обвинувачення – у частині, що стосується інтересів потерпілого, правонаступника потерпілого, але в межах обвинувачення, що підтримувалось ними в суді першої інстанції; 8) цивільний позивач, його представник або законний представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9) цивільний відповідач або його представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9¹) представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, - у частині, що стосується інтересів юридичної особи;
---	--

10) інші особи у випадках, передбачених цим Кодексом. Стаття 394. Особливості апеляційного оскарження окремих судових рішень ... 3. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим може бути оскаржений в апеляційному порядку: ... 2) потерпілим, його представником, законним представником, виключно з підстав: призначення судом покарання, менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди; ухвалення вироку без його згоди на призначення покарання; нероз'яснення йому наслідків укладення угоди; невиконання судом вимог, встановлених <u>частинами шостою чи сьомою статті 474</u> цього Кодексу;... 4. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості може бути оскаржений: ... —	9²) фізична або юридична особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про долю речових доказів, документів, які були надані суду; третя особа - у частині, що стосується її інтересів під час вирішення питання про спеціальну конфіскацію; 9³) викривач - у частині, що стосується його інтересів під час вирішення питання виплати йому винагороди як викривачу; 10) інші особи у випадках, передбачених цим Кодексом. Стаття 394. Особливості апеляційного оскарження окремих судових рішень ... 3. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди про примирення між потерпілим та підозрюваним, обвинуваченим може бути оскаржений в апеляційному порядку: ... 2) потерпілим, його представником, законним представником, виключно з підстав: призначення судом покарання, менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди; ухвалення вироку без його згоди на призначення покарання; ухвалення вироку за відсутності представника; нероз'яснення йому наслідків укладення угоди; невиконання судом вимог, встановлених <u>частинами шостою чи сьомою статті 474</u> цього Кодексу;... 4. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості може бути оскаржений: ... 3) потерпілим, його представником, законним представником виключно з підстав: ухвалення вироку без його згоди на призначення покарання; ухвалення вироку за відсутності представника; нероз'яснення наслідків укладення угоди; невиконання судом вимог, встановлених частинами шостою та сьомою статті 474 цього Кодексу.
Стаття 412. Істотні порушення вимог кримінального процесуального закону	Стаття 412. Істотні порушення вимог кримінального процесуального закону

1. Істотними порушеннями вимог кримінального процесуального закону є такі порушення вимог цього Кодексу, які перешкодили чи могли перешкодити суду ухвалити законне та обґрунтоване судове рішення. 2. Судове рішення у будь-якому разі підлягає скасуванню, якщо: 1) за наявності підстав для закриття судом провадження в кримінальній справі його не було закрито; 2) судове рішення ухвалено незаконним складом суду; 3) судове провадження здійснено за відсутності обвинуваченого, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 323 чи <u>статтею 381</u> цього Кодексу, або прокурора, крім випадків, коли його участь не є обов'язковою; 4) судове провадження здійснено за відсутності захисника, якщо його участь є обов'язковою; 5) судове провадження здійснено за відсутності потерпілого, належним чином не повідомленого про дату, час і місце судового засідання; 6) порушено правила підсудності; 7) у матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, на якому зафіксовано судове провадження в суді першої інстанції.	1. Істотними порушеннями вимог кримінального процесуального закону є такі порушення вимог цього Кодексу, які перешкодили чи могли перешкодити суду ухвалити законне та обґрунтоване судове рішення. 2. Судове рішення у будь-якому разі підлягає скасуванню, якщо: 1) за наявності підстав для закриття судом провадження в кримінальній справі його не було закрито; 2) судове рішення ухвалено незаконним складом суду; 3) судове провадження здійснено за відсутності обвинуваченого, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 323 чи <u>статтею 381</u> цього Кодексу, або прокурора, крім випадків, коли його участь не є обов'язковою; 4) судове провадження здійснено за відсутності захисника, якщо його участь є обов'язковою; 5) судове провадження здійснено за відсутності потерпілого, правонаступника потерпілого, належним чином не повідомлених про дату, час і місце судового засідання; 5-1) судове провадження здійснено за відсутності представника потерпілого, правонаступника потерпілого, якщо його участь є обов'язковою; 6) порушено правила підсудності; 7) у матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, на якому зафіксовано судове провадження в суді першої інстанції.
Стаття 415. Підстави для призначення нового розгляду в суді першої інстанції 1. Суд апеляційної інстанції скасовує вирок чи ухвалу суду і призначає новий розгляд у суді першої інстанції, якщо: 1) встановлено порушення, передбачені <u>пунктами 2, 3, 4, 5, 6, 7 частини другої статті 412</u> цього Кодексу; 2) в ухваленні судового рішення брав участь суддя, якому було заявлено відвід на підставі обставин, які очевидно викликали сумнів у неупередженості судді, і заяву про його відвід визнано судом апеляційної інстанції обґрунтованою;	Стаття 415. Підстави для призначення нового розгляду в суді першої інстанції 1. Суд апеляційної інстанції скасовує вирок чи ухвалу суду і призначає новий розгляд у суді першої інстанції, якщо: 1) встановлено порушення, передбачені <u>пунктами 2, 3, 4, 5, 5', 6, 7 частини другої статті 412</u> цього Кодексу; 2) в ухваленні судового рішення брав участь суддя, якому було заявлено відвід на підставі обставин, які очевидно викликали сумнів у неупередженості судді, і заяву про його відвід визнано судом апеляційної інстанції обґрунтованою;

3) судові рішення ухвалено чи підписано не тим складом суду, який здійснював судовий розгляд.	3) судові рішення ухвалено чи підписано не тим складом суду, який здійснював судовий розгляд; 4) суд першої інстанції незаконно чи необґрунтовано відмовив у залученні до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого.
Стаття 424. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку 3. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди після його перегляду в апеляційному порядку, а також судові рішення суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на такий вирок можуть бути оскаржені в касаційному порядку: ... 2) потерпілим, його представником, законним представником виключно з підстав: призначення судом покарання менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди; ухвалення вироку без згоди потерпілого на призначення покарання; невиконання судом вимог, встановлених <u>частинами шостою</u> чи <u>сьомою статті 474</u> цього Кодексу; нероз'яснення потерпілому наслідків укладення угоди; Стаття 425. Право на касаційне оскарження 1. Касаційну скаргу мають право подати: 1) засуджений, його законний представник чи захисник - у частині, що стосується інтересів засудженого; 2) виправданий, його законний представник чи захисник - у частині мотивів і підстав виправдання; 3) підозрюваний, обвинувачений, його законний представник чи захисник; 4) законний представник, захисник неповнолітнього чи сам неповнолітній, щодо якого вирішувалося питання про застосування примусових заходів виховного характеру, - в частині, що стосується інтересів неповнолітнього; 5) законний представник чи захисник особи, щодо якої вирішувалося питання	Стаття 424. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку 3. Вирок суду першої інстанції на підставі угоди після його перегляду в апеляційному порядку, а також судові рішення суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на такий вирок можуть бути оскаржені в касаційному порядку: ... 2) потерпілим, його представником, законним представником виключно з підстав: призначення судом покарання менш суворого, ніж узгоджене сторонами угоди; ухвалення вироку без згоди потерпілого на призначення покарання; ухвалення вироку за відсутності представника потерпілого, участь якого є обов'язковою; невиконання судом вимог, встановлених <u>частинами шостою</u> чи <u>сьомою статті 474</u> цього Кодексу; нероз'яснення потерпілому наслідків укладення угоди; Стаття 425. Право на касаційне оскарження 1. Касаційну скаргу мають право подати: 1) засуджений, його законний представник чи захисник - у частині, що стосується інтересів засудженого; 2) виправданий, його законний представник чи захисник - у частині мотивів і підстав виправдання; 3) підозрюваний, обвинувачений, його законний представник чи захисник; 4) законний представник, захисник неповнолітнього чи сам неповнолітній, щодо якого вирішувалося питання про застосування примусових заходів виховного характеру, - в частині, що стосується інтересів неповнолітнього; 5) законний представник чи захисник особи, щодо якої вирішувалося питання про

про застосування примусових заходів медичного характеру; 6) прокурор; 7) потерпілий або його законний представник чи представник - у частині, що стосується інтересів потерпілого, але в межах вимог, заявлених ними в суді першої інстанції; 8) цивільний позивач, його представник або законний представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9) цивільний відповідач або його представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 10) представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, - у частині, що стосується інтересів юридичної особи.	застосування примусових заходів медичного характеру; 6) прокурор; 7) потерпілий, правонаступник потерпілого, їх законний представник чи представник – у частині, що стосується інтересів потерпілого, правонаступника потерпілого; 7¹) потерпілий, правонаступник потерпілого, їх законний представник чи представник, коли у випадках, передбачених цим Кодексом, їх віднесено до сторони обвинувачення – у частині, що стосується інтересів потерпілого, правонаступника потерпілого, але в межах обвинувачення, що підтримувалось ними в суді першої інстанції; 8) цивільний позивач, його представник або законний представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 9) цивільний відповідач або його представник - у частині, що стосується вирішення цивільного позову; 10) представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, - у частині, що стосується інтересів юридичної особи; 11) інші особи у випадках, передбачених цим Кодексом.
Стаття 472. Зміст угоди про визнання винуватості 2. В угоді зазначається дата її укладення та вона скріплюється підписами сторін. Стаття 473. Наслідки укладення та затвердження угоди 2. Наслідком укладення та затвердження угоди про визнання винуватості для прокурора, підозрюваного	Стаття 472. Зміст угоди про визнання винуватості 2. В угоді про визнання винуватості, письмову згоду на укладення якої дає потерпілий, також зазначаються розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, строк її відшкодування чи перелік дій, не пов'язаних з відшкодуванням шкоди, які підозрюваний чи обвинувачений зобов'язані вчинити на користь потерпілого, строк їх вчинення. 3. В угоді зазначається дата її укладення та вона скріплюється підписами сторін. Стаття 473. Наслідки укладення та затвердження угоди 2. Наслідком укладення та затвердження угоди про визнання винуватості для прокурора, підозрюваного чи

чи обвинуваченого є обмеження їх права оскарження вироку згідно з положеннями <u>статей 394 та 424</u> цього Кодексу, а для підозрюваного чи обвинуваченого - також його відмова від здійснення прав, передбачених абзацами першим та четвертим <u>пункту 1 частини четвертої статті 474</u> цього Кодексу.	обвинуваченого є обмеження їх права оскарження вироку згідно з положеннями <u>статей 394 та 424</u> цього Кодексу, для підозрюваного чи обвинуваченого – також його відмова від здійснення прав, передбачених абзацами першим та четвертим <u>пункту 1 частини четвертої статті 474</u> цього Кодексу, <i>для потерпілого – також позбавлення права вимагати в подальшому притягнення особи до кримінальної відповідальності за відповідне кримінальне правопорушення і змінювати розмір вимог про компенсацію шкоди.</i>
Стаття 474. Загальний порядок судового провадження на підставі угоди ... 4. Перед ухваленням рішення про затвердження угоди про визнання винуватості суд під час судового засідання повинен з'ясувати в обвинуваченого, чи цілком він розуміє: 1) що він має право на судовий розгляд, під час якого прокурор зобов'язаний довести кожную обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують, а він має такі права: мовчати, і факт мовчання не матиме для суду жодного доказового значення; мати захисника, у тому числі на отримання правової допомоги безоплатно у порядку та випадках, передбачених законом, або захищатися самостійно; допитати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подати клопотання про виклик свідків і подати докази, що свідчать на його користь; 2) наслідки укладення та затвердження угод, передбачені <u>статтею 473</u> цього Кодексу; 3) характер кожного обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим; 4) вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом.	Стаття 474. Загальний порядок судового провадження на підставі угоди ... 4. Перед ухваленням рішення про затвердження угоди про визнання винуватості суд під час судового засідання повинен з'ясувати в обвинуваченого, чи цілком він розуміє: 1) що він має право на судовий розгляд, під час якого прокурор зобов'язаний довести кожную обставину щодо кримінального правопорушення, у вчиненні якого його обвинувачують, а він має такі права: мовчати, і факт мовчання не матиме для суду жодного доказового значення; мати захисника, у тому числі на отримання правової допомоги безоплатно у порядку та випадках, передбачених законом, або захищатися самостійно; допитати під час судового розгляду свідків обвинувачення, подати клопотання про виклик свідків і подати докази, що свідчать на його користь; 2) наслідки укладення та затвердження угод, передбачені <u>статтею 473</u> цього Кодексу; 3) характер кожного обвинувачення, щодо якого він визнає себе винуватим; 4) вид покарання, а також інші заходи, які будуть застосовані до нього у разі затвердження угоди судом. <i>Перед ухваленням рішення про затвердження угоди про визнання винуватості суд під час судового засідання повинен з'ясувати у потерпілого, чи цілком він розуміє</i>

7. Суд перевіряє угоду на відповідність вимогам цього Кодексу та/або закону. Суд відмовляє в затвердженні угоди, якщо: ... —	наслідки затвердження угоди, передбачені статтею 473 цього Кодексу. 7. Суд перевіряє угоду на відповідність вимогам цього Кодексу та/або закону. Суд відмовляє в затвердженні угоди, якщо: ... 7) відсутня письмова згода потерпілого чи потерпілих на укладення угоди про визнання винуватості, якщо у провадженні беруть участь потерпілий або потерпілі.
Стаття 476. Наслідки невиконання угоди 1. У разі невиконання угоди про примирення або про визнання винуватості потерпілий чи прокурор відповідно мають право звернутися до суду, який затвердив таку угоду, з клопотанням про скасування вироку. Клопотання про скасування вироку, яким затверджена угода, може бути подано протягом встановлених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення. ...	Стаття 476. Наслідки невиконання угоди 1. У разі невиконання угоди про примирення потерпілий, а у разі невиконання угоди про визнання винуватості прокурор та потерпілий мають право звернутися до суду, який затвердив таку угоду, з клопотанням про скасування вироку. Клопотання про скасування вироку, яким затверджена угода, може бути подано протягом встановлених законом строків давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення.
Глава 36. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення	Глава 36. Кримінальне провадження у формі приватно-публічного обвинувачення
Стаття 477. Поняття кримінального провадження у формі приватного обвинувачення 1. Кримінальним провадженням у формі приватного обвинувачення є провадження, яке може бути розпочате слідчим, дізнавачем, прокурором лише на підставі заяви потерпілого щодо кримінальних правопорушень, передбачених:...	Стаття 477. Поняття кримінального провадження у формі приватно-публічного обвинувачення 1. Кримінальним провадженням у формі приватно-публічного обвинувачення є таке провадження, яке може бути розпочате слідчим, дізнавачем, прокурором лише на підставі заяви потерпілого, а у визначених законом випадках – його представника, правонаступника або самостійно слідчим, дізнавачем, прокурором щодо кримінальних правопорушень, передбачених...
Стаття 478. Початок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення 1. Потерпілий має право подати до слідчого, дізнавача, прокурора, іншої службової особи органу, уповноваженого на початок досудового розслідування,	Стаття 478. Початок кримінального провадження у формі приватно-публічного обвинувачення 1. Потерпілий, правонаступник потерпілого має право подати до слідчого, дізнавача, прокурора, іншої службової особи органу, уповноваженого на початок

заяву про вчинення кримінального правопорушення протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення певного кримінального правопорушення.

Стаття 537 КПК. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків

1. Під час виконання вироків суд, визначений частиною другою статті 539 цього Кодексу, має право вирішувати такі питання:

...

Стаття 539 КПК. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку

1. Питання, які виникають під час та після виконання вироку вирішуються судом за клопотанням (поданням) прокурора, засудженого, його захисника, законного представника, органу або установи виконання покарань, а також інших осіб, установ або органів у випадках, встановлених законом.

Потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач та інші особи мають право звертатися до суду з клопотаннями про вирішення питань, які безпосередньо стосуються їх прав, обов'язків чи законних інтересів.

Питання щодо звільнення від відбування покарання у зв'язку з прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого вирішується судом за клопотанням прокурора.

досудового розслідування, заяву про вчинення кримінального правопорушення протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення певного кримінального правопорушення.

Стаття 537 КПК. Питання, які вирішуються судом під час виконання вироків

1. Під час виконання вироків суд, визначений частиною другою статті 539 цього Кодексу, має право вирішувати такі питання:

...

Під час виконання вироків суд, визначений частиною другою статті 539 цього Кодексу, може розглянути угоду за результатами медіації та має право:

- 1) відмовити у розгляді угоди;
- 2) звільнити від відбування покарання з випробуванням;
- 3) замінити невідбуту частину покарання більш м'яким;
- 4) умовно-достроково звільнити від відбування покарання.

Стаття 539 КПК. Порядок вирішення судом питань, пов'язаних із виконанням вироку

1. Питання, які виникають під час та після виконання вироку вирішуються судом за клопотанням (поданням) прокурора, засудженого, його захисника, законного представника, органу або установи виконання покарань, а також інших осіб, установ або органів у випадках, встановлених законом.

Потерпілий, *правонаступник потерпілого*, цивільний позивач, цивільний відповідач та інші особи мають право звертатися до суду з клопотаннями про вирішення питань, які безпосередньо стосуються їх прав, обов'язків чи законних інтересів.

Потерпілий має право звертатися до суду з клопотанням про розгляд угоди за результатами медіації.

Питання щодо звільнення від відбування покарання у зв'язку з

	прийняттям уповноваженим органом рішення про передачу особи для обміну як військовополоненого вирішується судом за клопотанням прокурора.
--	---

Додаток Д

ВИТЯГ з ПОРЯДКУ
ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень
про кримінальні правопорушення та інші події

II. Прийняття заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події в органах (підрозділах) поліції

1. Прийняття заяв (повідомлень) незалежно від місця і часу їх учинення, повноти отриманих даних, особи заявника здійснює цілодобово, безперервно та невідкладно орган (підрозділ) поліції, до якого надійшла така інформація.

Заяви (повідомлення) можуть бути усні або письмові:

усні заяви (повідомлення) від осіб уповноважена службова особа органу (підрозділу) поліції або інший поліцейський, до повноважень якого це належить, вносить до протоколу прийняття заяви про кримінальне правопорушення та іншу подію (додаток 2);

під час особистого звернення заявника до органу (підрозділу) поліції із письмовою заявою (повідомленням) уповноважена службова особа органу (підрозділу) поліції її (його) приймає і реєструє.

2. Особу, яка заявляє або повідомляє про кримінальне правопорушення, уповноважена службова особа органу (підрозділу) поліції або інший поліцейський попереджає про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину, передбачену статтею 383 Кримінального кодексу України.

Особі, яка заявляє про кримінальне правопорушення, яким їй було завдано шкоди, уповноважена службова особа органу (підрозділу) поліції вручає пам'ятку про процесуальні права та обов'язки та роз'яснює відповідні права та обов'язки, роз'яснює право звернутися до конфіденційної служби підтримки потерпілих для безкоштовної психологічної, медичної, соціально-реабілітаційної, консультаційно-правової, медіаційної допомоги.

...

Додаток Е

ПРОПОЗИЦІЇ

щодо внесення змін і доповнень до

Закону України «Про безоплатну правничу допомогу»

До Закону України «Про безоплатну правничу допомогу» пропонується внести такі зміни і доповнення.

1. У статті 14:

частину 1 доповнити пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹) особи, у кримінальних провадженнях стосовно яких відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України представник залучається слідчим, дізнавачем, прокурором, слідчим суддею чи судом для здійснення представництва за призначенням – на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини 2 статті 13 цього Закону»;

пункт 8 частини 1 викласти наступним чином:

«8) особи, у кримінальних провадженнях стосовно яких відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України залучається захисник чи представник для проведення окремої процесуальної дії, – на всі види правничих послуг, передбачені частиною 2 статті 13 цього Закону»;

пункт 13¹ частини 1 викласти наступним чином:

«13¹) потерпілі від кримінальних правопорушень, їх правонаступники, щодо яких відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України участь представника є обов'язковою – на правничі послуги, передбачені пунктами 2 і 3 частини 2 статті 13 цього Закону».

2. У статті 17:

пункт 5 частини 1 викласти наступним чином:

«5) забезпечує участь захисника чи представника під час здійснення досудового розслідування та судового провадження у випадках, якщо захисник чи представник відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України залучається для здійснення захисту чи представництва за призначенням або проведення окремої процесуальної дії».

Додаток Ж

ПРОПОЗИЦІЇ

щодо внесення змін і доповнень до

**Закону України «Про порядок відшкодування шкоди,
завданої громадянинуві незаконними діями органів,**

**що здійснюють оперативно-розшукову діяльність,
органів досудового розслідування, прокуратури і суду»**

До Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду» пропонується внести такі зміни і доповнення.

1. У статті 1:

пункт 1 частини 1 викласти наступним чином:

«1) незаконного засудження, незаконного повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, незаконного взяття і тримання під вартою, незаконного проведення в ході кримінального провадження обшуку, виїмки, незаконного накладення арешту на майно, незаконного відсторонення від роботи (посади), незаконного невизнання особи потерпілою, правонаступником потерпілого чи незаконної відмови у залученні до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого; незаконної відмови у початку досудового розслідування; недотримання процесуальних, у тому числі розумних, строків під час кримінального провадження; незаконного здійснення кримінального провадження за відсутності представника потерпілого, участь якого є обов'язковою; незаконної відмови в залученні представника для здійснення представництва потерпілого за призначенням; незаконної відмови у відкритті апеляційного або касаційного провадження чи повернення апеляційної або касаційної скарги; незаконної відмови у розгляді угоди за результатами медіації та інших процесуальних дій, що обмежують чи порушують права громадян»;

2. У статті 2:

частину 1 доповнити пунктами 5, 6, 7, 8, 9, 10 такого змісту:

«5) постановлення ухвали слідчого судді про скасування постанови слідчого, дізнавача, прокурора про відмову у визнанні потерпілим, правонаступником потерпілого чи відмову у залученні до провадження як потерпілого, правонаступника потерпілого;

- 6) постановлення ухвали слідчого судді про скасування постанови слідчого, дізнавача, прокурора про відмову у початку досудового розслідування;*
- 7) постановлення ухвали слідчого судді про скасування рішення прокурора про відмову в задоволенні скарги на недотримання розумних строків слідчим, дізнавачем, прокурором під час досудового розслідування;*
- 8) постановлення ухвали суду апеляційної інстанції про скасування вироку чи ухвали і призначення нового розгляду у суді першої інстанції чи постановлення ухвали суду касаційної інстанції про скасування судового рішення і призначення нового розгляду у суді першої чи апеляційної інстанції чи зміна судового рішення судом касаційної інстанції;*
- 9) постановлення ухвали слідчого судді про скасування постанови слідчого, дізнавача, прокурора про відмову залучити представника для здійснення представництва потерпілого за призначенням;*
- 10) постановлення ухвали суду касаційної інстанції про скасування ухвали суду апеляційної інстанції про повернення апеляційної скарги або про відмову у відкритті апеляційного провадження»;*

3. У статті 5:

частину 1 статті 5 викласти наступним чином:

«У разі смерті громадянина право на відшкодування шкоди у випадках, передбачених пунктами 1, 2, 3 і 4 статті 3 цього Закону, у встановленому законодавством порядку переходить до його спадкоємців, а також до правонаступника потерпілого у кримінальному провадженні».

Додаток 3

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

слідчих, прокурорів, потерпілих у кримінальних провадженнях, викладачів кримінального процесу, криміналістики, оперативно-

**розшукової діяльності вищих навчальних закладів (2018-2023 рр.) –
всього 358 осіб¹**

ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ НИНІШНІЙ СТАН ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?	358	%
Критичний, права забезпечені недостатньо	207	58%
Забезпечені частково, механізм реалізації окремих прав потерпілого не передбачений КПК	130	36%
Відмінний, права забезпечені повністю	21	6%
ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ЗА НЕОБХІДНЕ ВИЗНАТИ ПОТЕРПІЛОГО СУБ'ЄКТОМ ПРАВА НА БЕЗОПЛАТНУ ПРАВОВУ ДОПОМОГУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ – ЗАБЕЗПЕЧИТИ ЙОГО ПРАВО НА ПРЕДСТАВНИЦТВО?	358	%
Так, якщо він висловить таке бажання	90	25%
Так, якщо він не має змоги залучити представника	54	15%
У чітко визначених законом випадках	107	30%
Так, якщо до такого переконання прийшли слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд	90	25%
Ні	17	5%
ЧИ ВВАЖАЄТЕ ЗА ДОЦІЛЬНЕ ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО	358	%

¹ Відхилення у кількості відповідей на окремі запитання від загальної кількості респондентів пояснюється тим, що в деяких анкетах не було відповідей на певні питання чи була висловлена власна думка респондента

ПРОВАДЖЕННЯ ЗА УЧАСТЮ НЕПОВНОЛІТНЬОГО ПОТЕРПІЛОГО ЮВЕНАЛЬНИМ СУДДЕЮ, УПОВНОВАЖЕНИМ ЗГІДНО ЗУ «ПРО СУДОУСТРІЙ І СТАТУС СУДДІВ» НА ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СТОСОВНО НЕПОВНОЛІТНІХ?		
Так, це було б виправдано	272	76%
У цьому немає необхідності	116	24%
ЩО Є ПРИЧИНОЮ (ПРИЧИНАМИ) ПАСИВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ?	349	%
Страх помсти з боку обвинуваченого або родичів обвинуваченого	99	30%
Бажання самотійно помститися обвинуваченому	56	15%
Матеріальна зацікавленість потерпілого	194	40%
ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ НЕОБХІДНИМ ЗАЛУЧЕННЯ ПРЕДСТАВНИКА ПОТЕРПІЛОГО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ З МОМЕНТУ ІНІЦІУВАННЯ УКЛАДЕННЯ УГОДИ ПРО ПРИМИРЕННЯ?	358	%
Так, його участь має бути обов'язковою	280	78%
У цьому немає необхідності	78	22%
ВИЗНАННЯ ОСОБИ, ЯКІЙ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ ЗАВДАНО	341	%

ШКОДИ, ПОТЕРПІЛОЮ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ – ОБОВ'ЯЗОК СЛІДЧОГО, ПРОКУРОРА?		
Так	18	5%
Ні, це воля потерпілого	154	43%
Визнання потерпілим – обов'язок слідчого, прокурора, а участь потерпілого в провадженні – це його волевиявлення	169	47%
ЧИ Є НЕОБХІДНОЮ ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА ЕМОЦІЙНОГО СТАНУ ПОТЕРПІЛОГО З МЕТОЮ ДОКАЗУВАННЯ ЗАПОДІЯННЯ ЙОМУ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ?	337	%
Так, адже тягар доказування заподіяння моральної шкоди лежить саме на потерпілому	230	64%
У цьому немає необхідності	107	30%
ЧИ ДОЦІЛЬНО БУЛО Б СТВОРИТИ ДЕРЖАВНИЙ КОМПЕНСАЦІЙНИЙ ФОНД ДЛЯ КОМПЕНСАЦІЇ ПОТЕРПІЛИМ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КРИМІНАЛЬНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ?	358	%
Так, це було б виправдано	340	95%
У цьому немає необхідності	18	5%



Паперова копія
електронного документа

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань правоохоронної діяльності

01008, м.Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-35-06

Ректору Міжнародного
гуманітарного університету
Громовенку К. В.

Шановний Костянтині Вікторовичу!

Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності отримано пропозиції про внесення змін та доповнень до Кримінального процесуального кодексу України, підготовлені кандидатом юридичних наук Ракіповою І.В.

Повідомляємо, що зазначені пропозиції надані народним депутатам України – членам Комітету для ознайомлення.

З повагою

Заступник голови Комітету

М. Павлюк



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Павлюк Максим Васильович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000649D2F0080EB8E00
Дійсний до: 22.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-27/12-2022/193404 від 14.11.2022



1044532

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В. о. Голови

Ради адвокатів Одеської області

Джабурія О. О.

«22» листопада 2022 року



АКТ

впровадження в практичну діяльність Ради адвокатів Одеської області результатів дисертаційного дослідження кандидата юридичних наук, доцента кафедри кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія» Ракіпової Інни Василівни на тему: «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні» за спеціальністю 081 «Право»

Комісія у складі:

1. Джабурії О. О.
2. Козлова О. О.
3. Семенова В.І..

склала цей акт про те, що положення, висновки, пропозиції та рекомендації, сформульовані в дисертаційному дослідженні кандидата юридичних наук, доцента кафедри кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія» Ракіпової Інни Василівни є вагомим внеском у розвиток діяльності правозахисних організацій, а також юридичної науки.

Сформульовані в ній положення та висновки є науково обґрунтованими й впроваджені в практичну діяльність Ради адвокатів Одеської області при викладанні та використовуються при підвищенні кваліфікації адвокатів.

Члени комісії:

В. о. Голови

Ради адвокатів Одеської області

Заступник Голови

Ради адвокатів Одеської області

Голова Комітету захисту професійних прав адвокатів

та реалізації гарантій адвокатської діяльності

Ради адвокатів Одеської області

О. О. Джабурія

О. О. Козлов

В. І. Семенов

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Перший проректор
Національного університету
«Одеська юридична академія»,
доктор юридичних наук, професор
Аракелян М. Р.
«___» 202_ року

АКТ

про впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук Ракіпової І. В. за темою: «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні» у навчальну та науково-дослідну діяльність Національного університету «Одеська юридична академія»

Акт складено комісією у складі:

Голова: Перший проректор Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор Аракелян М. Р.

Члени комісії: начальник навчально-методичного відділу Національного університету «Одеська юридична академія» Кузнецова Л. В.; завідувач кафедри кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор Аркуша Л. І.; професор кафедри кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор Торбас О. О.

Комісією було проведено роботу по визначенню фактичного впровадження результатів наукового дослідження Ракіпової І. В. у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Національного університету «Одеська юридична академія». Комісія розглянула монографії та наукові публікації Ракіпової І. В.:

Ракіпова І. В. Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України: монографія / І. В. Ракіпова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2021. 496 с.;

Ракіпова І. В. Щодо «образу потерпілого» у кримінальному процесуальному праві: право на комунікацію. Права людини в Україні та у зарубіжних країнах: традиції та новації: колективна монографія/ За заг.ред. Н. В. Мішиної. Львів-Торунь: Ліга-Прес. 2021. С. 435-464;

Mudrak I., Hloviuk I., Murzanovska A., Voloshyna V. Physiological and psychological condition of victim of criminal offense in Ukraine/ Amazonia Investiga/Vol. 8 Num. 19: 34-42/ Marzo-abril 2019. Web of Science Core Collection

Mudrak I., Podobnyi O., Vashchuk O. Compensation of damages to victim of criminal offence under Criminal Procedure code of Ukraine/ Tribuna juridical. – Volum 9, Numarul 2, Junie 2019. Web of Science Core Collection

Bazhenova A., Desyatnik A., Mudretska H., Rakipova I. Ensuring the detection of property in the institute of property seizure. Amazonia investiga. 2021. Vol. 10 Num. 42. P. 236-247. Web of Science Core Collection

Ракіпова І. В. Право потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні: антропологічні та аксіологічні шукання. ScienceRise: Juridical Science. 2021. № 3(17). С. 32-36;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Специфіка комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні: окремі проблеми. Право і суспільство. № 4. 2021. С. 217-225;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Комунікація потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції: окремі питання. Прикарпатський юридичний вісник. № 2. 2021. С. 96-101;

Загородній В. Є., Ракіпова І. В., Волошина В. К. Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України// Часопис Київського університету права. 2022. №1. С. 198-204.

За результатами проведеної роботи комісією встановлено, що висновки, сформульовані у наукових працях Ракіпової І. В. впроваджено у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Національного університету «Одеська юридична академія», а пропозиції щодо захисту прав потерпілого у кримінальному провадженні та форм адвокатської діяльності використовуються під час проведення лекційних та семінарських занять з навчальних дисциплін «Кримінальний процес», «Сучасні проблеми кримінального права та кримінально-процесуального права», «Захист та представництво у кримінальному провадженні».

Члени комісії:

Начальник навчально-методичного відділу
Національного університету

«Одеська юридична академія»

завідувач кафедри кримінального процесу,
детективної та оперативно-розшукової
діяльності Національного університету

«Одеська юридична академія»,

доктор юридичних наук, професор

професор кафедри кримінального процесу,
детективної та оперативно-розшукової
діяльності Національного університету

«Одеська юридична академія»,

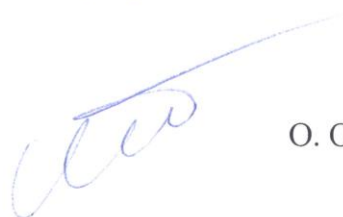
доктор юридичних наук, професор



Л. В. Кузнецова



Л. І. Аркуша



О. О. Торбас



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Міжнародного гуманітарного
університету,

доктор юридичних наук, професор

Громовенко К. В.

«...» листопада 2022 року

АКТ

**про впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження на
здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук Ракіпової І. В.
за темою: «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної
комунікації потерпілого у кримінальному провадженні»
у навчальну та науково-дослідну діяльність
Міжнародного гуманітарного університету**

Акт складено комісією у складі: декана факультету права та економіки Міжнародного гуманітарного університету, кандидата юридичних наук, доцента Тицької Я. О.; заступника декана факультету права та економіки Міжнародного гуманітарного університету, кандидата економічних наук, доцента Зеркіної О. О.; доцента кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Міжнародного гуманітарного університету, кандидата юридичних наук Мединцева А. М.

Комісією було проведено роботу по визначенню фактичного впровадження результатів наукового дослідження Ракіпової І. В. у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Міжнародного гуманітарного університету.

Комісія розглянула монографії та наукові публікації Ракіпової І. В.:

Ракіпова І. В. Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України: монографія / І. В. Ракіпова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2021. 496 с.;

Ракіпова І. В. Щодо «образу потерпілого» у кримінальному процесуальному праві: право на комунікацію. Права людини в Україні та у зарубіжних країнах: традиції та новації: колективна монографія/ За заг.ред. Н. В. Мішиної. Львів-Торунь: Ліга-Прес. 2021. С. 435-464;

Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на представництво в кримінальному провадженні// Часопис Київського університету права. 2021. №4. С. 135-140;

Ракіпова І. В. Право потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні: антропологічні та аксіологічні шукання. ScienceRise: Juridical Science. 2021. № 3(17). С. 32-36;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Специфіка комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні: окремі проблеми. Право і суспільство. № 4. 2021. С. 217-225;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Комунікація потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції: окремі питання. Прикарпатський юридичний вісник. № 2. 2021. С. 96-101;

Загородній В. Є., Ракіпова І. В., Волошина В. К. Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України// Часопис Київського університету права. 2022. №1. С. 198-204.

За результатами проведеної роботи комісією встановлено, що висновки, сформульовані у наукових працях Ракіпової І. В. впроваджено у навчальний процес та науково-дослідну Міжнародного гуманітарного університету, а пропозиції щодо захисту прав потерпілого у кримінальному провадженні та форм адвокатської діяльності використовуються під час проведення лекційних та семінарських занять з навчальних дисциплін "Кримінальне право", "Кримінальний процес".

декан факультету права та економіки
Міжнародного гуманітарного університету,
кандидат юридичних наук, доцент



Я. О. Тицька

заступник декана факультету
права та економіки Міжнародного
гуманітарного університету,
кандидат економічних наук, доцент



О. О. Зеркіна

доцент кафедри кримінального права,
процесу та криміналістики Міжнародного
гуманітарного університету,
кандидат юридичних наук, доцент



А. М. Меденцев

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи

Київського національного університету

імені Тараса Шевченка,

доктор юридичних наук, професор

Погорецький М. А.

» листопада 2022 року



АКТ

про впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук Ракіпової І. В. за темою: «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні» у навчальну та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Акт складено комісією у складі:

Голова: заступник директора з науково-педагогічної роботи Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук, професор Мельничук Н. О.

Члени комісії:

- завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук, професор Костюченко О. Ю.;

- професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук, професор Сергєєва Д. Б.

Комісією було проведено роботу по визначенню фактичного впровадження результатів наукового дослідження Ракіпової І. В. у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Комісія розглянула монографії та наукові публікації Ракіпової І. В.:

Ракіпова І. В. Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України: монографія / І. В. Ракіпова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2021. 496 с.;

Ракіпова І. В. Щодо «образу потерпілого» у кримінальному процесуальному праві: право на комунікацію. Права людини в Україні та у

зарубіжних країнах: традиції та новації: колективна монографія/ За заг.ред. Н. В. Мішиної. Львів-Торунь: Ліга-Прес. 2021. С. 435-464;

Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на представництво в кримінальному провадженні// Часопис Київського університету права. 2021. №4. С. 135-140;

Ракіпова І. В. Право потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні: антропологічні та аксіологічні шукання. ScienceRise: Juridical Science. 2021. № 3(17). С. 32-36;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Специфіка комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні: окремі проблеми. Право і суспільство. № 4. 2021. С. 217-225;

Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Комунікація потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції: окремі питання. Прикарпатський юридичний вісник. № 2. 2021. С. 96-101;

Загородній В. Є., Ракіпова І. В., Волошина В. К. Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України// Часопис Київського університету права. 2022. №1. С. 198-204.

За результатами проведеної роботи комісією встановлено, що висновки, сформульовані у наукових працях Ракіпової І. В. впроваджено у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а пропозиції щодо захисту прав потерпілого у кримінальному провадженні та форм адвокатської діяльності використовуються під час проведення лекційних та семінарських занять з навчальних дисциплін "Кримінальне право", "Кримінально-процесуальне право", «Адвокатура», «Українська правнича термінологія».

Голова комісії:

заступник директора з науково-педагогічної роботи
Навчально-наукового інституту права
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка,
доктор юридичних наук, професор

Н. О. МЕЛЬНИЧУК

Члени комісії:

завідувач кафедри кримінального процесу
та криміналістики ННІ Права Київського національного
університету імені Тараса Шевченка,
кандидат юридичних наук, професор

О. Ю. КОСТЮЧЕНКО

професор кафедри кримінального процесу
та криміналістики ННІ Права Київського національного
університету імені Тараса Шевченка,
доктор юридичних наук, професор

Д. Б. СЕРГЄЄВА

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

Одеського національного

морського університету,

доктор економічних наук,

професор

Савельєва І.В.

«24» жовтня 2022 року



АКТ

про впровадження наукових розробок дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук Ракіпової І.В. за темою: «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні» у навчальну та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового морського гуманітарного інституту Одеського національного морського університету

Акт складено комісією у складі:

Голова: проректор з наукової роботи Одеського національного морського університету, доктор економічних наук, професор Савельєва І.В.

Члени комісії:

- завідувач кафедри кримінального і адміністративного права, кандидат юридичних наук, доцент Кукшинова О.О.;

- доцент кафедри кримінального і адміністративного права, кандидат юридичних наук Соколицька К.М.

Комісією було проведено роботу по визначенню фактичного впровадження результатів наукового дослідження Ракіпової І.В. у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового морського гуманітарного інституту Одеського національного морського університету.

Комісія розглянула наукові публікації Ракіпової І.В.: Ракіпова І.В. Правозахисна комунікація потерпілого у кримінальному провадженні України: монографія / І. В. Ракіпова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2021. 496 с.; Ракіпова І. В. Щодо «образу потерпілого» у кримінальному процесуальному праві: право на комунікацію. Права людини в Україні та у зарубіжних країнах: традиції та новачі: колективна монографія/ За заг.ред. Н. В. Мішиної. Львів-Торунь: Ліга-Прес. 2021. С. 435-464; Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на представництво в кримінальному провадженні// Часопис Київського університету права. 2021. №4. С. 135-140; Ракіпова І. В. Право

потерпілого на процесуальну комунікацію у кримінальному провадженні: антропологічні та аксіологічні шукання. *ScienceRise: Juridical Science*. 2021. № 3(17). С. 32-36; Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Специфіка комунікації потерпілого в апеляційному та касаційному провадженні: окремі проблеми. *Право і суспільство*. № 4. 2021. С. 217-225; Ракіпова І. В., Пожар В. Г. Комунікація потерпілого в судовому провадженні у першій інстанції: окремі питання. *Прикарпатський юридичний вісник*. № 2. 2021. С. 96-101; Загородній В. Є., Ракіпова І. В., Волошина В. К. Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України// *Часопис Київського університету права*. 2022. №1. С. 198-204.

За результатами проведеної роботи комісією встановлено, що висновки, сформульовані у наукових працях Ракіпової І. В. впроваджено у навчальний процес та науково-дослідну діяльність Навчально-наукового морського гуманітарного інституту Одеського національного морського університету, а пропозиції щодо організаційних форм адвокатської діяльності використовуються під час проведення лекційних та семінарських занять з навчальних дисциплін "Кримінальне право", "Кримінальний процес", "Адвокатська діяльність в Україні".

Голова комісії:
проректор з наукової роботи
Одеського національного
морського університету,
доктор економічних наук, професор



І.В. Савельєва

Члени комісії:

завідувач кафедри кримінального
і адміністративного права,
кандидат юридичних наук, доцент



О.О. Кукшинова

доцент кафедри кримінального
і адміністративного права,
кандидат юридичних наук



К.М. Соколицька

ACT

on the implementation of scientific developments of the dissertation research for
obtaining the scientific degree of Doctor of Law Rakipova I.V.
on the topic: "Theoretical, legal and praxeological principles of human rights
communication of the victim in criminal proceedings"
in educational and research activities of the University of Applied Sciences
Technology, Business and Design Wismar Business School

The act was drawn up by a commission consisting of:

The head of the commission:

Professor of the University of Applied Sciences Technology, Business and
Design Wismar Business School Dr. Hans-Joachim Schramm

Member of the commission:

Professor of the University of Applied Sciences Technology, Business and
Design Wismar Business School Dr. Andreas Steininger Dipl.-Ing.

The commission carried out work on determining the actual implementation
of the results of the scientific research of I. V. Rakipova in the educational process
and scientific research activities of the University of Applied Sciences Technology,
Business and Design Wismar Business School.

The commission reviewed the monographs and scientific publications of I.
V. Rakipova:

- I. **V. Rakipova** Human rights communication of the victim in criminal
proceedings of Ukraine: monograph / I. V. Rakipova. Odesa: Helvetica
Publishing House. 2021. 496 p.;
- II. **Mudrak I.**, Hloviuk I., Murzanovska A., Voloshyna V. Physiological
and psychological condition of victim of criminal offense in Ukraine/

Amazonia Investiga/Vol. 8 Num. 19: 34-42/ Marzo-abril 2019. Web of Science Core Collection

- III. **Mudrak I.**, Podobnyi O., Vashchuk O. Compensation of damages to victim of criminal offence under Criminal Procedure code of Ukraine/ Tribuna juridical. – Volum 9, Numarul 2, Junie 2019. Web of Science Core Collection
- IV. Bazhenova A., Desyatnik A., Mudretska H., **Rakipova I.** Ensuring the detection of property in the institute of property seizure. Amazonia investiga. 2021. Vol. 10 Num. 42. P. 236-247. Web of Science Core Collection

According to the results of the work carried out by the commission, it was established that the conclusions formulated in the scientific works of I. V. Rakipova were implemented in the educational process and scientific research activities of the University of Applied Sciences Technology, Business and Design Wismar Business School.

The head of the commission:

Professor of the University of Applied
Sciences Technology, Business and Design
Wismar Business School


Dr. Hans-Joachim Schramm


HOCHSCHULE
WISMAR
Fakultät für Wirtschafts-
wissenschaften
Postfach 1210
23952 Wismar



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ODESSA POLYTECHNIC NATIONAL UNIVERSITY

пр. Шевченка, 1, м. Одеса, 65044 Україна
 тел.: +38 048 7223474

Shevchenko ave., 1, Odessa, 65044 Ukraine
 phone: +38 048 7223474

E-mail: mail@op.edu.ua https://op.edu.ua Код ЄДРПОУ 43861328

18.10.2022 № 1154/87-07
 На №

ДОВІДКА

про впровадження результатів дисертаційної роботи
 Ракіпової І. В. «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної
 комунікації потерпілого у кримінальному провадженні» у навчальний процес
 Національного університету «Одеська політехніка»

Наукові результати, що отримані Ракіповою Інною Василівною в рамках дисертаційної роботи «Теоретичні, правові та праксеологічні засади правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні», та відповідні їй педагогічно-методичні розробки впроваджено у навчальний процес:

– кафедри міжнародних відносин та права Навчально-наукового інституту гуманітарних наук при викладанні дисциплін «Правознавство», «Правові системи сучасності» та «Правове регулювання інформаційно-комунікаційних відносин»;

Перший проректор



С.А. Нестеренко