

Донченко-Пышкало М. В.
*курсантка 4-го курсу факультета подготовки следователей
Луганского государственного университета внутренних дел
им. Э.А. Дидоренко*

СОМНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ АДВОКАТА КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПРОФЕССИИ

в работе «об адвокате (Парадокс)» Э. Пикар утверждал: «адвокатура создана не для наслаждения тех, кто в ней состоит, а для общественного служения, служения трудного, сурового и серьезного». действительно, слово *advocatus* является производным латинского слова *advocatio* – обращение за помощью. именно этим и определяется сущность профессии адвоката, главной задачей которого является использование своих знаний и умений во имя защиты тех, кто обратился к нему за помощью. однако, несмотря на особое социальное значение профессии, уровень доверия к её представителям оставляет желать лучшего. множество исследований, в частности исследование GfK Custom Research «the GfK Trust Index», которое проводится ежегодно в 16 странах европы и США, свидетельствует о том, что средний уровень доверия к адвокатам ежегодно колеблется от 38% до 47% в разных странах. такие результаты дают основания полагать, что недоверие к адвокатам вызвано не особенностями экономического, правового или культурного развития того или иного государства, а сущностными проблемами адвокатуры, как института, в целом.

Проведённое в 2002 году американскими социологами исследование «общественное восприятие юристов (Public Perceptions of Lawyers Consumer Research Findings)», а так же работы д. Гордона «Популярный образ американского адвоката», Ф. Захарии «образ адвоката», утверждают о том, что современное общество воспринимает адвокатов хитрецами, которые используют знание законов, коллизий и пробелов не столько для защиты граждан, сколько для улучшения своего финансового состояния.

одной из причин такого представления являются часто завышенные и необоснованные гонорары. исследователи считают, что в осуществлении своей профессиональной деятельности,

адвокаты чаще всего заинтересованы в зарабатывании денег, нежели защите интересов клиента и общества. основным способом решения данной проблемы может выступать отчетность о проделанной работе. Предполагается, что помимо платы за интеллектуальную работу адвоката, она будет содержать в себе сведения о материальных и технических расходах (телефонных звонках, передвижениях и т.д.), которые могут быть подтверждены чеками.

кроме того, 73 % респондентов считают адвокатов, в некотором роде, «манипуляторами правдой». Под манипулированием правдой, опрошенные подразумевают, что адвокаты склонны отстаивать позиции невинности не только жертв необъективного расследования, но и реальных преступников. Это, в конечном итоге, подрывает доверие не только к институту адвокатуры, но и системе правосудия в целом. к тому же, данное мнение в очередной раз подтверждает чрезвычайно распространенный стереотип о том, что адвокаты преимущественно заинтересованы в отработке гонораров, а не защите прав и свобод граждан. разрешение этой проблемы возможно лишь в случае отказа защищать интересы клиента, в случае противоречия последних законам и интересам общества.

ещё одной причиной недоверия к адвокатам выступает их связь с правоохранительными органами. Большинство опрошенных респондентов считают, что адвокаты, сотрудники органы внутренних дел и органы прокуратуры, в большей степени являются партнёрами, нежели противостоящими сторонами. дружеские и приятельские отношения между представителями данных профессий, воспринимаются обществом, как своеобразный заговор. суть заговора заключается в том, что органы внутренних дел и прокуратуры призваны создавать проблемы с законом для того, чтобы у адвоката появился клиент. адвокаты же, в свою очередь, по предварительной договорённости с сотрудниками оwd и прокуратуры, закрывают глаза на ряд процессуальных нарушений. в данной ситуации, разрешение проблемы возможно, лишь при условии, что каждый из представителей своей профессии будет неукоснительно выполнять возложенные на него обязанности, в соответствии с действующим законодательством.

также, рассматривая вопрос о негативных стереотипах образа адвоката, необходимо упомянуть и о закрытой, корпоративной системе адвокатуры. Проблема заключается в том, что адво-

катской деятельности присуща так называемая «династичность», то есть, возможность занятия адвокатской деятельностью зависит не только от соответствия лица, требованиям законодательства, но и наличия родственных связей в этой системе. именно поэтому, для значительного числа населения, успешность адвоката является скорее показателем его принадлежности к «семейному делу», нежели профессиональных качеств. разрешение данной проблемы зависит от наличия и создания таких условий, при которых занятие адвокатской деятельностью станет более доступным лицам, не имеющим, так называемых «связей» в данной сфере.

в совокупности, все вышеуказанные факторы, присущие институту адвокатуры не только в украине, но и в большинстве современных государств, формируют негативный образ адвоката. Это ни в коем случае, не умоляет заслуг добросовестных и порядочных адвокатов. однако их стараний не будет достаточно для того, чтобы изменить сложившиеся стереотипы, пока будут существовать упомянутые негативные явления. все вышеназванные негативные факторы, формируют определённую систему требований, которые позволяют прийти к выводу о том, что адвокат – это не просто профессия. адвокат – это призвание, своим поведением и действиями не только защищать законные интересы, но и формировать доверие граждан к институту адвокатуры и к праву в целом. следует понимать, что только 20% населения имеют опыт общения с адвокатами. всё остальное население оценивает работу правозащитников и формирует их образ исходя из слов тех, кто имел подобный опыт, а так же из сообщений сми. именно поэтому крайне важно понимать, что сомнительное поведение это не личное дело каждого, а публичный факт, определяющий степень доверия к адвокатуре и системе осуществления правосудия в целом.