

Чумак С.П.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
ассистент кафедры криминалистики*

ОСОБЕННОСТИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ВЫБОРОВ

Среди научных проблем, вызывающих значительный интерес у представителей правовой науке, вопросу изучения личности преступника принадлежит одно из первых мест.

У преступлений данного рода может быть как общий, так специальный субъект. Специальными субъектами являются лица, перечисленные в ч. 2, ст. 157 Уголовного кодекса, ими являются члены избирательных комиссий или другие должностные лица, использующие власть или служебное положение. Большинство способов фальсификации итогов голосования совершаются именно членами избирательных комиссий. Однако, так же немало способов которые реализовываются рядовыми гражданами. Например, покупка избирательного бюллетеня, печать фальшивых бюллетеней, передвижение по территории района или области и голосование несколько раз. Таким образом, субъект преступления могут быть как общий, так и специальный.

В криминалистике традиционно выделяют два направления изучения личности преступника. Первое направление предусматривает получение данных о личности преступника по оставленным им на месте следам, как материальным, так и идеальным. Второе направление предполагает изучение личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе досудебного расследования с целью исчерпывающей криминалистической характеристики личности субъекта.

Прежде надо отметить, кто чаще всего является преступником в данной категории преступлений. Это лица, которые прямо или косвенно заинтересованы в том или ином результате выборов. Часто — это должностные лица и члены избирательных комиссий, служащие органов исполнительной власти, члены избирательных штабов, предприниматели и иные, заинтересованные в победе определенного кандидата, партии или лица.

Необходимо обратить внимание и на тот факт, что рассматриваемые преступления, как правило, совершаются группой лиц. Причем, конкретные исполнители и большая часть организаторов являются, прибегая к криминологической терминологии, не девиантными личностями, а вполне законопослушными гражданами, положительно характеризующимися по месту работы и жительства, интеллигентными людьми, занимающими ответственные посты в избирательных комиссиях или предвыборных штабах. Как правило, данные лица не привлекались ранее к уголовной ответственности. Последнее вытекает из ч.2 ст.7 Закона Украины «О Центральной избирательной комиссии»: «Не может быть назначено в состав Комиссии лицо, имеющее судимость за умышленное преступление, если эта судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке».

Неуклонное возрастание стоимости избирательных компаний, поиск и апробирование новых избирательных технологий, острота конкуренции различных политических сил,

участвующих в выборах, приводит их к необходимости использования собственных источников финансирования и выработке самостоятельной тактики расходования полученных средств. В этой связи отдельные кандидаты, политические партии добровольно или вынужденно прибегают к помощи преступных групп, подконтрольных им коммерческих структур и отмывают в ходе выборов незаконно полученные денежные средства.

Разумеется если мы говорим о преступлениях, которые совершаются группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, то при разработке полноценной криминалистической характеристики, рассматриваемых преступлений, нужно обращать внимание на ее структуру, составляющие ее предметно-технологический, организационно-управленческий и субъектно-личностный блоки, а также признаки характеризующие деятельность преступной группы по совершению преступлений, признаки, характеризующие деятельность группы по противодействию расследованию.

Непосредственным мотивом большинства исполнителей и организаторов данных преступлений является корысть, то есть их деятельность оплачивается непосредственными заказчиками, преследующими цель «победы» на выборах. Трудно представить непосредственного исполнителя фальсификации выборов, который действует по мотивам предпочтения определенных политических идеологии. Преступник действует с прямым умыслом, осознавая, что совершает фальсификацию избирательных документов, заведомо неправильный подсчет голосов либо заведомо неправильное установление результатов выборов, и желает совершить данные действия, направленные на крупное искажения волеизъявления граждан.

Необходимо отметить, что за короткую историю «свободных» выборов в Украине у лиц, профессионально занимающихся фальсификацией избирательных документов, фальсификацией итогов выборов сложились определенные методики преступной деятельности, в отличие от органов следствия и дознания, у которых методики борьбы с данными преступлениями пока нет.