МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ»
Кафедра кримінального процесу

ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ГРОМАДЯН У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
для виконання практичних і самостійних робіт
для підготовки здобувачів першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти
галузі знань 08 Право
спеціальності 081 Право

Одеса
2024

УДК 343.1

З-3б

Рекомендовано навчально-методичною радою

Національного університету «Одеська юридична академія»

(протокол № 4 від 17.01.2024 р.)

Обговорено на засіданні Комітету з питань юридичної освіти та науки НААУ

(протокол № 1 від 11 січня 2024 р.)

Укладачі:

Торбас О. О., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального процесу, член Комітету з питань юридичної освіти та науки НААУ
ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-1465-4238
Волошина В. К., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу, член Комітету з питань юридичної освіти та науки НААУ
ORCID iD: https://orcid.org/0000-0001-8772-4172
Завтур В. А., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу, член Комітету з питань юридичної освіти та науки НААУ
ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-7171-2369

Рецензенти:
Аркуша Л. І. – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри криміналістики, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія», Голова Комітету з питань юридичної освіти та науки НААУ;
Подобний О. О. – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Міжнародного гуманітарного університету.

З-3б

Засоби захисту громадян у кримінальному провадженні : метод. вказівки до виконання практ. і самост. робіт для здобувачів першого (бакалавр.) рівня вищої освіти у галузі права 08 «Право», спец. 081 «Право» [Електронне видання] / уклад.: В. К. Волошина, О. О. Торбас, В. А. Завтур ; Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». – Одеса : Фенікс, 2024. – 42 с. – Режим доступу: …
ISBN 978-617-8395-86-5

Методичні вказівки призначені для здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра у галузі права 08 «Право» спеціальність 081 «Право» з метою закріплення лекційного матеріалу та підготовки до практичних занять з дисципліни «Засоби захисту громадян у кримінальному провадженні». Містять завдання до практичних занять та самостійної роботи.

УДК: 343.1

ISBN 978-617-8395-86-5

© О.О.Торбас, В.К.Волошина, Завтур В.А.2024

ЗМІСТ

ВСТУП

Тема 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні

Практичне заняття 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні

Самостійна робота 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні

Тема 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних правовідносин

Практичне заняття 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних відносин

Самостійна робота 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних відносин

Тема 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Практичне заняття 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Самостійна робота 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Тема 4. Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів

Практичне заняття 4.Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів

Самостійна робота 4.Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів

Тема 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій.

Практичне заняття 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій.

Самостійна робота 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій.

Тема 6. Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування

Практичне заняття 6.Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування

Самостійна робота 6. Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування

Тема 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях

Практичне заняття 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях

Самостійна робота 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ І ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

ВСТУП

Навчальна дисципліна "Засоби захисту громадян у кримінальному провадженні" для підготовки здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра в Національному університеті “Одеська юридична академія” за спеціальністю 081 "Право", галузь знань 08 "Право.

Вивчення навчальної дисципліни «Засоби захисту громадян у кримінальному провадженні» спрямована на опанування теоретичних знань та практичних навичок способів та методів захисту осіб, які стали учасниками кримінального провадження відповідно до чинного кримінального процесуального законодавства.

Навчальна дисципліна передбачає вивчення наступних питань: особливості участі у кримінальному провадженні підозрюваного та обвинуваченого, специфіка залучення захисника, затримання у кримінальному процесі, процесуальний статус потерпілого та інших учасників кримінального провадження.

Матеріал навчальної дисципліни покликаний дати здобувачам вищої освіти необхідні знання щодо захисту своїх прав у кримінальному провадженні, які в першу чергу будуть практико-орієнтованими та допомагають опанувати навички написання процесуальних документів та ефективного застосування законодавства в умовах обмежень, які регламентуються кримінальною процедурою.

Метою навчальної дисципліни є придбання поглиблених знань і формування в студентів повного, цілісного й детального уявлення про основні засоби захисту прав громадян в кримінальному процесі, вироблення вмінь і навичок вільно орієнтуватися в кримінальному процесуальному законодавстві, аналізувати, тлумачити й застосовувати його норми.

Після вивчення дисципліни здобувачі вищої освіти повинні:

знати:

– теоретичні й методологічні основи захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні;

– процесуальні права та обов’язки осіб, які мають право на захист та суб’єктів, які здійснюють захист прав;

– особливості здійснення захисту прав та інтересів громадян в досудовому та судовому провадженнях;

вміти:

– аналізувати практику здійснення захисту прав та інтересів громадян на досудовому та судовому провадженнях;

– тлумачити положення щодо захисту та видів захисту у кримінальному провадженні;

– правильно тлумачити норми кримінального процесуального права щодо застосування засобів захисту прав та інтересів громадян;

– аналізувати кримінальне процесуальне законодавство та юридичну практику щодо виникнення колізій та прогалин, пропонувати шляхи їх удосконалення щодо застосування засобів захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні.

У методичних вказівках подано матеріал з навчальної дисципліни.

Перелік тем практичних робіт:
Практичне заняття 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні (2 години)
Практичне заняття 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних правовідносин (2 години)
Практичне заняття 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження (2 години)
Практичне заняття 4. Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів (2 години)
Практичне заняття 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій (4 години)
Практичне заняття 6. Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування (2 години)
Практичне заняття 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях (2 години)

Перелік тем самостійної роботи
Самостійна робота 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні (8 години)
Самостійна робота 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних правовідносин (8 години)
Самостійна робота 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження (8 години)
Самостійна робота 4. Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів (8 години)
Самостійна робота 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій (8 години)
Самостійна робота 6. Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування (8 години)
Самостійна робота 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях (8 години)
Правильність виконаних практичних і самостійних робіт перевіряє викладач.

Основними формами освітньо процесу є лекційні, практичні заняття, консультування та самостійна робота здобувача.

Форми контролю: поточний та підсумковий (залік).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Таблиця 1. Шкала оцінювання навчальної діяльності здобувача вищої освіти

Оцінка за шкалою силабусу	***Кількість набраних балів***	***Критерії оцінювання***
		Здобувач вищої освіти
A	90–100	виявив високу теоретичну підготовку, вміння аналізувати літературу, логічно та послідовно викладати фактичний матеріал, робити висновки. У процесі виконання практичної роботи чи аналізу поставлених завдань показує вміння планувати, ставити та інтерпретувати отримані результати відповідно до досягнень науки

B	82–89	виявив високий рівень теоретичних знань програмного матеріалу, вміння послідовно його викласти та застосувати засвоєні знання у процесі постановки і виконання практичної роботи, але допускає несуттєві неточності у відповідях, невеликі помилки у застосуванні теоретичних знань при виконанні практичних завдань
C	74–81	основному вірно висвітлив питання, але допускає несуттєві помилки у ході розв'язання завдань і показує задовільні знання теоретичного матеріалу
D	64–73	в основному вірно висвітлив питання, але допускає суттєві помилки у ході розв'язання завдань і показує задовільні знання теоретичного матеріалу
E	60–63	правильна, але неповна відповідь, яка свідчить про те, що здобувач вищої освіти вивчав матеріал, але не може логічно та повно висловити свою думку та застосувати його при виконанні практичних завдань

Тема 1. Загальна характеристика захисту прав та інтересів громадян у кримінальному провадженні

Практичне заняття 1

1. Права та інтереси у кримінальному провадженні.
2. Поняття кримінального процесуального статусу, специфіка набуття кримінального процесуального статусу різними суб'єктами кримінальних процесуальних відносин.
3. Кримінальні процесуальні гарантії.
4. Кримінальна процесуальна форма.
5. Інститут оскарження у кримінальному процесі.
6. Відводи.

Методичні вказівки.

Під час вивчення теми здобувачам потрібно детальніше звернути увагу на поняття гарантій адвокатської діяльності, співвідношенням гарантій адвокатської діяльності та гарантій діяльності захисника у кримінальному провадженні. Визначити які саме гарантії спрямовані на дотримання адвокатської таємниці та розкрити розбіжності між КПК України та Законом України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" у частині визначення цих гарантій.

Самостійна робота 1

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. В який момент особа набуває процесуального статусу заявника в кримінальному провадженні? Відповідь обґрунтуйте.
2. Якими кримінальними процесуальними гарантіями наділені потерпілий та підозрюваний у кримінальному провадженні? Чи поширюються на них однакові процесуальні гарантії?
3. Чому кримінальну процесуальну форму розглядають в якості кримінальної процесуальної гарантії?
4. Хто та в якому порядку вирішує заяву про відвід слідчому судді?

Тема 2. Адвокат як суб'єкт кримінальних процесуальних правовідносин

Практичне заняття 2

1. Поняття адвоката в кримінальному процесі.
2. Захист адвокатської таємниці в кримінальному процесі.
3. Адвокат при проведенні процесуальних дій.

4. Захисник. Набуття статусу захисника.
5. Обов’язкова участь захисника у кримінальному провадженні.
6. Представник у кримінальному процесі.

Методичні вказівки

Під час підготовки до практичного заняття здобувачам необхідно ознайомитися із загальними правилами участі захисника у кримінальному провадженні, способами залучення адвоката як захисника до кримінального провадження, із безоплатним “захистом” у кримінальному провадженні як гарантією засади забезпечення права на захист. Опрацювання відповідного матеріалу щодо обов’язкової участі захисника у кримінальному провадженні, вступ захисника у провадження, а також документів, які підтверджують повноваження захисника у провадженні. Здобувачам треба звернути увагу, на обставини, які виключають участь захисника у кримінальному провадженні випадки відмови захисника від виконання своїх обов’язків у кримінальному провадженні, також розглянути судову практику з цих питань. Приділити увагу, також, питанню щодо способів притягнення захисника до відповідальності за невиконання обов’язків у кримінальному провадженні.

Самостійна робота 2

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. В яких випадках в КПК України мова ведеться саме про адвоката, а не про захисника чи представника? В чому полягає відмінність між ними?
2. Які процесуальні гарантії захисту адвокатської таємниці передбачені кримінальним процесуальним законодавством?
3. З якого моменту адвокат набуває процесуального статусу захисника у кримінальному провадженні?
4. В який момент слідчий або прокурор визначають, що участь захисника в кримінальному провадженні є обов’язковою?

Тема 3. Засоби захисту громадян під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Практичне заняття 3

1. Засоби захисту під час здійснення виклику та застосування приводу.
2. Засоби захисту під час обмеження у користуванні спеціальним правом та відсторонення від посади.
3. Засоби захисту під час тимчасового доступу до речей і документів.
4. Забезпечення недоторканності права власності під час тимчасового вилучення майна.
5. Засоби захисту під час та після арешту майна.

Методичні вказівки.

Під час розкриття даної теми більше уваги необхідно звернути на засоби захисту та механізми, які передбачені у кримінальному процесуальному законодавстві та застосовуються під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Які основні засади реалізуються і розкриваються під час застосування таких заходів (право на захист, право на перекладача, свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї та інше).

Самостійна робота 3

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. До кого не може застосовуватися привід у кримінальному провадженні?
2. До яких відомостей не допускається тимчасовий доступ за жодних умов?
3. Які права має особа в момент тимчасового вилучення її майна?
4. Чим відрізняється оскарження та скасування арешту майна у кримінальному процесі?

Тема 4. Засоби захисту громадян під час затримання та застосування запобіжних заходів

Практичне заняття 4

1. Види та порядок застосування затримання в кримінальному процесі.
2. Права затриманого в кримінальному процесі, способи реалізації цих прав.
3. Виклик адвоката у випадку затримання особи, права адвоката.
4. Види та порядок застосування запобіжних заходів.
5. Оскарження та скасування запобіжних заходів.
6. Зміна запобіжних заходів.

Методичні вказівки.

При вивченні теми здобувачам бажано з'ясувати поняття та види запобіжних заходів у кримінальному провадженні та порядок їх застосування, а саме під час здійснення досудового розслідування, яку роль відіграє захисник під час обрання, зміни та продовження заходів забезпечення кримінального провадження. Ухвали слідчого судді, які підлягають оскарженню захисником.

Здобувачам необхідно опрацювати також питання щодо діяльності захисника під час затримання особи; затримання на підставі ухвали слідчого судді та "законне" затримання.

Більше детально розглянути питання щодо діяльності адвоката у випадку недотримання передбаченої законом процедури затримання особи.

Самостійна робота 4

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. Якими правами наділена особа в момент її затримання?
2. Як адвокат може провести першу зустріч із затриманим клієнтом, якщо у нього ще немає підписаного договору із затриманим на правову допомогу?
3. В яких випадках в якості запобіжного заходу може бути призначено лише тримання під вартою? Чи не суперечать такі випадки положенням Конституції України?
4. Коли може бути подана заява про зміну запобіжного заходу у кримінальному провадженні?

Тема 5. Засоби захисту громадян під час проведення слідчих та негласних (розшукових) дій.

Практичне заняття 5

1. Поняття, види, загальні вимоги проведення гласних слідчих (розшукових) дій.
2. Допит. Особливості участі адвоката під час допиту.
3. Процесуальний статус особи, в житлі якої проводиться обшук або яка присутня на місці проведення обшуку, способи захисту їх прав.
4. Примусове освідування в кримінальному процесі.
5. Поняття та загальні умови проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
6. Розсекречування та ознайомлення з матеріалами негласних слідчих (розшукових) дій.
7. Оскарження результатів негласних слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.

Методичні вказівки.

Під час вивчення даної теми здобувачам пропонується звернути увагу на такі питання: збирання доказів захисником; ініціювання проведення слідчих та негласних слідчих (розшукових) дій; проведення опитування осіб як спосіб збирання необхідної інформації захисником; процесуальні та тактичні можливості під час проведення слідчих (розшукових) дій; фіксація проведення слідчої (розшукової) дії; заявлення захисником різноманітних клопотань під час досудового розслідування. Потребує розгляд та вивчення судової практики щодо ознайомлення учасників кримінального провадження з матеріалами кримінального провадження на стадії досудового розслідування та дискусійних питань.

Самостійна робота 5

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. Якими правами володіє власник житла, у якого проводять обшук? Якими правами володіє особа, яка опинилася в житлі, коли у ньому проводять обшук?

2. Чи може особа відмовитись від оголення тіла в процесі освідування, мотивуючи це засади поваги до людської гідності?

3. Чи повинні особі, відносно якої НСРД не планувалося проводити, але все одно в результаті їх проведення було порушено її право на таємницю спілкування, повідомити про таке порушення в порядку ст. 253 КПК України? А якщо результати такої НСРД не будуть використовуватися в кримінальному провадженні?

4. В який спосіб захисник може оспорювати результати такої НСРД як контроль за вчиненням злочину під судового розгляду?

Тема 6. Засоби захисту громадян під час інших процесуальних дій на стадії досудового розслідування

Практичне заняття 6

1. Особливості повідомлення про підозру в кримінальному процесі.

2. Права особи в момент та після повідомлення їх про підозру. Оскарження підозри.

3. Особливості надання матеріалів досудового розслідування для ознайомлення, засоби захисту прав та інтересів на даному етапі досудового розслідування.

4. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача та прокурора на стадії досудового розслідування.

5. Інші особи, права чи інтереси яких обмежуються під час досудового розслідування, їх кримінальний процесуальний статус.

Методичні вказівки.

Під час вивчення даної теми особливу увагу необхідно приділити такому етапу досудового розслідування як повідомлення про підозру, оскільки цей інститут недосконало врегульований на законодавчому рівні. Детально необхідно проаналізувати заключний етап досудового розслідування та з'ясувати порядок відкриття матеріалів сторонами, на якій підставі та які рішення ухвалюються по закінченню досудового розслідування. Визнати, особливості надання матеріалів досудового розслідування для ознайомлення, засоби захисту прав та інтересів на даному етапі досудового розслідування. Слід, визначити суб'єктів, підстави та порядок оскарження рішень, дій та бездіяльності слідчого, дізнавача та прокурора.

Самостійна робота 6

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. Чи може особа в момент повідомлення їй про підозру покинути кабінет слідчого або будь-яке інше приміщення, в якому відбувається таке повідомлення?

2. Як має діяти слідчий, якщо особа відмовляється підписувати письмове повідомлення про підозру?

3. В якому порядку цивільному відповідачу надаються матеріали досудового розслідування для ознайомлення?

4. Назвіть осіб, права чи інтереси яких можуть обмежуватися під час досудового розслідування та які не мають окремого процесуального статусу?

Тема 7. Засоби захисту громадян на судових стадіях

Практичне заняття 7

1. Засоби захисту громадян на підготовчому провадженні.
2. Засоби захисту громадян під час визначення обсягу доказів, який підлягає дослідженню у судовому засіданні.
3. Особливості дослідження доказів під час судового провадження.
4. Судові дебати, специфіка участі в судових дебатах сторін кримінального провадження.
5. Оскарження судових рішень в апеляційному та касаційному порядку.

Методичні вказівки

Завданням цієї теми є ознайомлення студентів із повноваженнями захисника на стадіях підготовчого провадження та розгляду і вирішення кримінального провадження у суді, а саме застосування засобів захисту прав та інтересів громадян.

Здобувачам необхідно опрацювати відповідний матеріал та мати уявлення та знання щодо підготовки осіб до участі у судовому розгляді, участі у дослідженні обставин та перевірки їх доказами під час судового розгляду. Доведення недопустимості доказів сторони обвинувачення.

Під час вивчення теми здобувачам рекомендується детальніше ознайомитися із особливостями апеляційного та касаційного провадження, використовуючи судову практику.

Самостійна робота 7

Здобувачу необхідно надати відповідь на такі питання:

1. Як на стадії підготовчого провадження можна оскаржувати ухвали слідчого судді, які не підлягали оскарженню під час досудового розслідування?
2. В яких випадках стороні захисту доцільно відмовлятися від дослідження доказів під час судового розгляду?
3. Чи допускається заміна захисника під час судових дебатів? Відповідь обґрунтуйте.
4. Чи має право особа, яка не була учасником кримінального провадження, подавати апеляційну скаргу за умов, що відповідне судове рішення стосується її прав? Наведіть приклад.

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ І ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ

1. Права та інтереси у кримінальному провадженні.
2. Поняття кримінального процесуального статусу, специфіка набуття кримінального процесуального статусу різними суб'єктами кримінальних процесуальних відносин.
3. Кримінальні процесуальні гарантії.
4. Кримінальна процесуальна форма.
5. Інститут оскарження у кримінальному процесі.
6. Відводи.
7. Поняття адвоката в кримінальному процесі.
8. Захист адвокатської таємниці в кримінальному процесі
9. Адвокат при проведенні процесуальних дій
10. Захисник. Набуття статусу захисника.
11. Обов'язкова участь захисника у кримінальному провадженні.
12. Представник у кримінальному процесі.
13. Засоби захисту під час здійснення виклику та застосування приводу.
14. Засоби захисту під час обмеження у користуванні спеціальним правом та відстороненні від посади.
15. Засоби захисту під час тимчасового доступу до речей і документів.
16. Забезпечення недоторканності права власності під час тимчасового вилучення майна.
17. Засоби захисту під час та після арешту майна.
18. Види та порядок застосування затримання в кримінальному процесі.
19. Права затриманого в кримінальному процесі, способи реалізації цих прав.
20. Виклик адвоката у випадку затримання особи, права адвоката.
21. Види та порядок застосування запобіжних заходів.
22. Оскарження та скасування запобіжних заходів.
23. Зміна запобіжних заходів.
24. Поняття, види, загальні вимоги проведення гласних слідчих (розшукових) дій.
25. Допит. Особливості участі адвоката під час допиту.
26. Процесуальний статус особи, в житлі якої проводиться обшук або яка присутня на місці проведення обшуку, способи захисту їх прав.
27. Примусове освідування в кримінальному процесі.
28. Поняття та загальні умови проведення негласних слідчих (розшукових) дій.
29. Розсекречування та ознайомлення з матеріалами негласних слідчих (розшукових) дій.
30. Оскарження результатів негласних слідчих (розшукових) дій під час судового провадження.
31. Особливості повідомлення про підозру в кримінальному процесі.

32. Права особи в момент та після повідомлення їх про підозру. Оскарження підозри.

33. Особливості надання матеріалів досудового розслідування для ознайомлення, засоби захисту прав та інтересів на даному етапі досудового розслідування.

34. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого, дізнавача та прокурора на стадії досудового розслідування.

35. Інші особи, права чи інтереси яких обмежуються під час досудового розслідування, їх кримінальний процесуальний статус.

36. Засоби захисту громадян на підготовчому провадженні.

37. Засоби захисту громадян під час визначення обсягу доказів, який підлягає дослідженню у судовому засіданні.

38. Особливості дослідження доказів під час судового провадження.

39. Судові дебати, специфіка участі в судових дебатах сторін кримінального провадження.

40. Оскарження судових рішень в апеляційному та касаційному порядку.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ:

Нормативно-правові акти:

1. Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Прийнята 4 листопада 1950 р. // Вісник верховного Суду України. - 1997. - № 3. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
2. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 5.07.2012 року.URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text
3. Закон України «Про безоплатну правничу допомогу» № 3022-IX від 10.04.2023 від URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text
4. Закон України «Про міжнародні договори України» // Урядовий кур'єр. - № 155 від 18 серпня 2004 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text
5. Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий кур'єр. - 2006. - №60. - С. 18. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text
6. Закон України «Про психіатричну допомогу» від 22.02.2000 р.URL:https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1489-14#Text
7. Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх» від 18.07.2013 р.URL:https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0223740-13#Text
8. Конституція України від 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text
9. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text

Основні джерела:

1. Актуальні проблеми правосуддя у кримінальному провадженні: навчально-методичний посібник /Ю.П.Аленін, В.К. Волошина, В.І. Завтур, Д.В. Шилін, О.В. Малахова, О.О. Торбас, І.В. Мудрак (електронний ресурс). Одеса, 2020. 130 с.
2. Довідник термінів у практиці ЄСПЛ з питань кримінального судочинства / Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, М.М. Стоянов, В.К. Волошина, В.А. Завтур, В.В. Сидорчук. - Одеса : Фенікс, 2022. 48 с.
3. Досудове розслідування: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс] Аленін Ю.П., Аркуша Л.І., Гловюк І.В., Волошина В.К., Малахова О.В., Торбас О.О. / за ред. В.К. Волошиної. 2020. 141 с.
4. Кримінальний процес України : навч.-метод. посібник для студентів Юридичного фахового коледжу. 4-те вид. допов. та переробл. [Електронне видання] / Ю. П. Аленін, В. Г. Пожар, Д. В. Шилін, В. К.

Волошина, А. В. Мурзановська, В. А. Завтур. Одеса : Фенікс, 2022. 207 с. URL: https://doi.org/10.32837/11300.18764
5. Кримінальний процес України : підручник / за ред. С. В. Ківалова та М. С. Цуцкіридзе. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. 1104 с.
6. Кримінальний процес. Підготовка до Єдиного фахового вступного випробування: безкоштовний сертифікований онлайн курс (2 кредити ЄКТС) / Аркуша Л.І., Аленін Ю.П., Торбас О.О., Волошина В.К., Гуртієва Л.М., Пожар В.Г., Підгородинська А.В., Ракіпова І.В., Степаненко А.С., Шилін Д.В., Завтур В.А., Мандриченко Ж.В., Бабчинська Т.В. URL: http://moodle.onua.edu.ua/course/view.php?id=1386
7. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України / за ред. С.В. Ківалова та С.І. Кравченко. Одеса:Фенікс, 2020. 924с.

Допоміжні джерела:

1. Arkusha, L., Torbas, O., Zavtur, V., Mandrychenko, Z., Diachkova, M., & Pryshedko, O. (2023). Media Report as a Ground for Initiating Criminal Proceedings: European Experience and Ukrainian Realities. Revista De Gestão Social E Ambiental, 17(3), e03359. https://doi.org/10.24857/rgsa.v17n3-015 (SCOPUS)
2. Mudrak, I., Hloviuk, I., Murzanovska, A., Voloshyna, V. Physiological and psychological condition of victim of criminal offense in Ukraine. Amazonia investiga. 2019. Vol. 8 Num. 19: 34-42/ Marzo-abril. URL: http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga/article/view/1316/pdf (Web of Science Core Collection).
3. Oleksandr Torbas, Larysa Arkusha, Viktor Zavtur, Melnychuk Tetiana, Serebro Mykhailo, Chernysh Yurii. ADAPTATION OF UKRAINIAN LEGISLATION TO INTERNATIONAL STANDARDS REGARDING THE COMBAT OF ORGANIZED CRIME. Lex Humana, v. 15, n.1, 2023, ISSN 2175-0947. URL: https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2455/3429 (Web of science Core Collection)
4. Rakipova I., Melnyk A., Pidgorodynska A.Concepts,forms,types and main categories of human rights communication of the victim in criminal proceedings. Legal horizont. #1 16 TOM 16 2023. p. 92-105 https://legalhorizons.com.ua/lh/issue/view/4/2
5. Rakipova, I., Torbas, O., Voloshyna, V., Shylin, D.,; Pidgorodynska, A. (2023). Ensuring Rights of Victims Under the Criminal Procedure Code of Ukraine: Current Issues and Prospects.2023 Precedente. Revista Jurídica, 22, 115-141. https://doi.org/10.18046/prec.v22.5807 (Web of Science Core Collection)
6. Torbas O., Arkusha L., Voloshyna V., Zavtur V., Babchynska T. Problems of starting a pre-trial investigation before and during the COVID-19 pandemic. Comparison of the international context. Ius Humani. 2020. Vol. 9 (II). pp. 291-316.

(Web of science Core Collection) URL: https://apps.webofknowledge.com/InboundService.do?product=WOS&Func=Frame&DestFail=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com&SrcApp=RRC&locale=ru_RU&SrcAuth=RRC&SID=D3x7yJM5d9mfsx5lmvH&customersID=RRC&mode=FullRecord&IsProductCode=Yes&Init=Yes&action=retrieve&UT=WOS%3A000586857700012

7. Torbas O., Svyda T., Kovalchuk I., Melnychuk Y., Kytiaka O. The formation and current tendencies of international human rights protection concerning the right of a person to a fair trial, and their impact on Ukraine. Amazonia Investiga. 2019. Vol. 8. Num. 23. P. 855-860. (Web of Science Core Collection) URL: https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/939/872
8. Torbas, O., Ostrohliad, O., Zavtur, V., Sydorchuk, V., & Fedoriv, O. (2021). Effectiveness standards for investigation of corruption crimes: Theory and practice. Amazonia Investiga, 10(44), 295-306. (Web of science Core Collection), https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1734/1883
9. Zahorodnii I., Pidgorodynska A., Rakipova I., Chernomorchenko K., Chipko N.. Стан наукової розробленості проблеми правозахисної комунікації потерпілого у кримінальному провадженні України. Правові горизонти. № 1 (4), 2022, с. 79-91
10. Абламський С.Є. Захист прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному провадженні: монографія / С.Є. Абламський; за загальною редакцією доктора юридичних наук, професора О.О. Юхна. – Харків: Панов, 2015. – 240 с.
11. Аленін Ю.П. Участь захисника при проведенні слідчих (розшукових) дій: проблемні питання // Адвокатура: минуле та сучасність: матеріали V Міжнар. наук. конф. (14 листоп. 2015 р., м. Одеса) / уклад.: І.В. Гловюк, О.В Малахова, Л.Ю. Чекмарьова; відп. за вип. М.М. Стоянов. – Одеса: Юридична література, 2015. – С. 5-7.
12. Аленін Ю.П. Щодо доцільності відновлення стадії початку (порушення) кримінального провадження. Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру (з нагоди 30-річчя проголошення незалежності України та 25-річчя прийняття Конституції України): матеріали міжнар. наук.-практ. конф (м. Одеса, 21 травня 2021 р.). Одеса: Видавничий дім “Гельветика”. С. 277-280.
13. Аленін Ю.П., Гловюк І.В., Завтур В.А. Виведення неповнолітнього із кримінального провадження: окремі питання в контексті перспективного законодавства. International scientific and practical conference "Legal science, legislation and law enforcement: traditions and new European approaches": conference proceedings, July 9-10, 2021. Wloclawek, Republic of Poland. P. 153-158.
14. Аленін Ю.П., Гловюк І.В., Завтур В.А. Виведення неповнолітнього із кримінального провадження: окремі питання в контексті перспективного законодавства. International scientific and practical conference Legal science,

legislation and law enforcement: traditions and new European approaches: conference proceedings, July 9-10, 2021. Wloclawek, Republic of Poland. P. 153-158.
15. Аленін Ю.П., Гловюк І.В., Завтур В.А. Застосування статті 616 КПК України та судовий контроль: питання кореляції. International scientific conference «The role of legal science in establishing a new world order in wartime and post-war period» : conference proceedings, July 29–30, 2022. Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2022. P. 234-239.
16. Аленін Ю.П., Мурзановська А.В. Проблемні аспекти визначення тенденцій розвитку кримінально-процесуальної науки в сучасних умовах. Тенденції розвитку юридичної науки в інформаційному суспільстві: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 27 грудня 2019 року). Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2019. С. 152-156.
17. Ануфрієва О.В. Відвід у кримінальному процесі України: 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Київ, 2013. – 20 с.
18. Аркуша Л.І., Аленін Ю.П., Волошина В.К. Право на захист у правових позиціях Верховного суду. Київський часопис права. 2023. № 1. С. 327-331.URL: http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/294
19. Аркуша Л.І., Загородній І.В., Стародубов С.В. Визнання доказів отриманих внаслідок проведення обшуку недопустимими: аналіз судової практики. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 1.С.417-421. URL: http://www.lsej.org.ua/1_2023/100.pdf
20. Аркуша Л.І., Торбас О.О., Волошина В.К., Завтур В.А., Стоянов М.М. Щодо можливості перегляду ухвал слідчого судді за нововиявленими обставинами. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 2. С. 453-456. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/107.pdf
21. Ахремчик Г.М. Підстави та порядок визнання особи потерпілою в кримінальному процесі України // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право: Науково-фаховий журнал. – 2012. – Вип. 19. – Т. 4. – С.120-124.
22. Ахундова, А. А. Захист прав підозрюваного у кримінальному провадженні : 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ахундова Агія Аббасівна ; Нац. акад. внутр. справ. К., 2013. 17 с.
23. Бакаянова Н.М. Актуальні проблеми адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні / Н.М. Бакаянова // Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація та практика функціонування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 квітня 2015 р.) / відп. ред. Ю.П. Аленін. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія». – 2015. – С. 54-55.
24. Боярчуков С. Право захисту. Адвокати отримали гарантії для безпечної та ефективної роботи // Закон і бізнес. – 2012. - №35 (1074). – С. 13 // Режим

доступу: http://zib.com.ua/ua/11369-advokat_mi_otrimali_garantii_dlya_bezpechnoi_ta_efektivnoi_r.html
25. Василенко Д.Л. Шляхи удосконалення кримінально-процесуального статусу потерпілого / Д.Л. Василенко // Актуальні проблеми досудового розслідування [Текст] : зб. тез доповідей IV Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 1 лип. 2015 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ. – 2015. – С. 72-75.
26. Васильєв В.В. Порядок та способи захисту прав потерпілих від кримінального правопорушення // Митна справа. – 2015.- Вип. № 2(98).- Ч.2. – К. 1. - С. 203-208
27. Винокуров О.В. Окремі аспекти захисту прав підозрюваного при здійсненні затримання / О.В. Винокуров // Актуальні проблеми кримінального права та процесу: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Кривий Ріг,12 червня 2015 р.). – Кривий Ріг: Донецький юридичний інститут МВС України, 2015. – С. 121-124.
28. Волоско І. Процесуальний статус присяжного у кримінальному провадженні України / І. Волоско // Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України. – 2016. – № 7. – С. 201-207.
29. Волошина В. К. Щодо права на ефективний захист у кримінальному провадженні та практиці ЄСПЛ. Часопис Київського університету права. 2019. № 1. С. 225-229. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2019_1_48
30. Волошина В.К. Визначення елементів засади диспозитивності у кримінальному провадженні. Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права) : у 2 т. : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 черв. 2022 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Т. 2.С.380-383.
31. Волошина В.К. Щодо окремих аспектів реалізації принципу пропорційності під час застосування запобіжних заходів в кримінальному провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. № 6. 2019. URL: http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv
32. Волошина В.К., Загородній В.Є., Ракіпова І.В., Забезпечення обов'язкової участі представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні України. Часопис Київського університету права. 2022. № 1. С. 198-204. URL:https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/86/108
33. Волошина В.К., Скрипник Д.О. Методично-рекомендаційна допомога Верховного Суду щодо врегулювання окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану. Українське суспільство в умовах воєнного стану: сучасні виклики та напрямки розвитку : матеріали Всеукр. наук. конф. молодих вчених (м. Одеса, 6 червня 2022 р.) / уклад.: Ю. Д. Батан, В. С. Кучерявенко,Л.С. Бондарчук та ін. ; за ред. М. Р. Аракеляна, К. І.Спасової. – Одеса :Фенікс, 2022. – С.511-513

34. Волошина В.К., Скрипник Д.О. Окремі правові позиції Верховного Суду щодо провадження в суді касаційної інстанції Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 9 URL: http://lsej.org.ua/9_2022/115.pdf
35. Волошина В.К., Скрипник Д.О. Щодо правової позиції у постанові верховного суду в кримінальному провадженні. Круглий стіл Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи 11 червня 2021 року, Львів. С.157-159
36. Волошина В.К., Шилін Д.В. Дотримання принципу законності під час проведення обшуку. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № URL: http://www.lsej.org.ua/10_2021/129.pdf
37. Гідулянова Є.М. Участь законного представника як засіб забезпечення реалізації у кримінальному провадженні додаткових гарантій захисту прав та охоронюваних законом інтересів неповнолітніх // Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права : матер. Міжнар. наук. конф. (Одеса, 30 листопада 2012 р.) Т. 2 / відп. за випуск д.ю.н., проф. В.М. Дрьомін ; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». - Одеса : Фенікс, 2012.
38. Главюк І., Дроздов О., Завтур В., Дроздова О. До розробки концепту позитивних зобов'язань держави у сфері прав людини у кримінальному провадженні (на прикладі статті 2 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод). Право України. 2022. № 1. С. 156-189.
39. Главюк І., Дроздов О., Завтур В., Дроздова О. Зловживання процесуальними правами у кримінальному провадженні: питання релевантності концепції. Право України. 2022. № 6. С. 90-116.
40. Главюк І., Тетерятник Г., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції чи заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації та/або інших держав проти України: науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Електронне видання. Львів-Одеса, 2022. Станом на 25 березня 2022. 31 с. URL: https://zib.com.ua/files/2022-komentar-rozdil-IX.pdf
41. Главюк І.В., Завтур В.А. Новели здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: зміни до КПК України від 03 березня 2022 та розяснення Верховного Суду. URL: https://www.hsa.org.ua/blog/novely-zdijsnennya-kryminalnogo-provadzhennya-v-umovah-voyennogo-stanu-zminy-do-kpk-ukrayiny-vid-03-bereznya-2022-ta-roz-yasnennya-verhovnogo-sudu/
42. Главюк І.В., Завтур В.А. Тенденції змін кримінальної юстиції в умовах війни та права людини. The Russian- Ukrainian war (2014-2022): historical, political, cultural-educational, religious, economic and legal aspects: Scientific monograph. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2022. P. 1123-1129.
43. Говорун Д.М. Деякі аспекти реалізації принципу публічності в кримінально-процесуальній діяльності адвоката // Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: м-ли Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5

жовт. 2012 р.) / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2012.
44. Гогусь О.В., Шибіко В.П. Окремі питання реалізації повноважень прокурора із забезпечення прав неповнолітніх на початковому етапі досудового розслідування//Оперативно-розшукова діяльність та кримінальний процес: теоретико-праксиологічний дискурс щодо їх співвідношення в умовах реформування органів внутрішніх справ України: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 22-23 квітня 2015 року. – Одеса: ОДУВС, 2015. –С.76-77
45. Голодняк М. Історія одного захисту / М. Голодняк // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2014. – № 5. – С. 31-34.
46. Гончарик Х.І. Кримінально-процесуальні аспекти залучення експерта адвокатом // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої ювілею академіка С.В. Ківалова (16-17 травня 2014 р., м. Одеса): у 2 т. Т. 1 / відп. ред. В.М. Дрьомін. – Одеса: Юридична література, 2014.
47. Грунічева Ю. Потерпілий та його представник у кримінальному судочинстві України: проблеми теорії та практики // Інформаційне та науково-методологічне забезпечення досудового розслідування й судового провадження : матеріали круглого столу, 21 квітня 2016 р. / за ред. В. М. Огаренка та ін. – Запоріжжя : КПУ, 2016. – С. 46-49
48. Гуртієва Л.М., Лукашкіна Т.В. Деякі питання щодо вдосконалення кримінального провадження на підставі угод. Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру (з нагоди 30-ти річчя проголошення незалежності України та 25-ти річчя прийняття Конституції України) : у 2 томах. Том 2.: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 21 травня 2021р.) / За заг. ред. С.В.Ківалова. Одеса: Видавничий дім “Гельветика”, 2021. С. 285-288.
49. Данилюк Т.М. Сучасне забезпечення права на захист у кримінальному провадженні // Форум права. – 2012. - №3. // http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2012-3/12dtmukp.pdf
50. Денісова Г.В. Підстави та процесуальний порядок заявлення і вирішення відводів (самовідводів) посадових осіб, які ведуть провадження в кримінальній справі: 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Київ, 2013. – 22 с.
51. Дердюк Б.М. Провадження щодо неосудних і обмежено осудних осіб в судах першої інстанції : 12.00.09 : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Б.М. Дердюк ; НУ "ОЮА" . ─ О., 2012 . ─ 20 с.
52. Діденко, Є. В. Забезпечення прав та законних інтересів потерпілого у кримінальному процесі : 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Діденко Євгеній Володимирович ; Нац. ун-т держ. податкової служби України . ─ Ірпінь, 2013 . ─ 18 с.

53. Довідник термінів у практиці ЄСПЛ з питань кримінального судочинства / Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, М.М. Стоянов, В.К. Волошина, В.А. Завтур, В.В. Сидорчук. Одеса : Фенікс, 2022. 48 с.
54. Завтур В.А. Забезпечення права особи, яка перебуває під вартою, на належну медичну допомогу: окремі питання. Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру (з нагоди 30-річчя проголошення незалежності України та 25-річчя прийняття Конституції України):у 2 т.: матеріали Міжн. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 21 травня 2021). Т. 2. С. 326-329.
55. Завтур В.А. Надання слідчим суддею та судом дозволу на затримання підозрюваного, обвинуваченого з метою приводу: окремі питання. Державне бюро розслідувань: досвід становлення: матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції (21 червня 2019 р., м. Одеса) / редкол.: Г.О. Ульянова (голова) [та ін.]. Одеса : Юридична література, 2019. С. 332-336.
56. Завтур В.А. Нормативне забезпечення права на свободу та особисту недоторканість у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру (частина 1). Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 7. С. 374-378. URL:http://lsej.org.ua/7_2022/90.pdf
57. Завтур В.А. Нормативне забезпечення права на свободу та особисту недоторканість у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру (частина 1). Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 7. С. 374-378. URL: http://lsej.org.ua/7_2022/90.pdf
58. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: монографія / В.А. Завтур. Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248 с. 14,42 автор. арк.
59. Завтур В.А. Повноваження слідчого судді щодо закриття кримінального провадження: деякі питання тлумачення та практичного застосування норм ч.9 ст. 284 КПК України. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 9. С. 330-334. URL: http://lsej.org.ua/9_2020/83.pdf
60. Завтур В.А. Порушення права на захист внаслідок відсутності або некомпетентності перекладача: окремі питання в контексті практики ККС ВС. Кримінальна юстиція в Україні: реалії та перспективи: матеріали круглого столу (м. Львів, 11 червня 2021 р.). Львів, Львівський державний університет внутрішніх справ. С. 198-204.
61. Завтур В.А. Право затриманої або заарештованої особи на звільнення, обумовлене гарантіями з’явитися у судове засідання (пункт 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод): змістовний аспект. Правове життя сучасної України: у 2 т.: матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 трав. 2019 р.) / відп. ред. Г.О. Ульянова. Одеса : Видавничий дім Гельветика, 2019. Т. 2. С. 352-356
62. Завтур В.А. Право на ефективний засіб юридичного захисту порушених прав і свобод в умовах воєнного стану: питання кримінального провадження. Кримінальне провадження в умовах воєнного стану: нормативно-правові, методологічні та праксеологічні аспекти: матеріали Міжнародної науково-

практичної конференції (м. Одеса, 30 травня 2022 року). Одеса: ОДУВС, 2022. Ч.1. С. 32-35.
63. Завтур В.А. Процесуальний порядок розгляду та вирішення слідчим суддею та судом клопотань про примусове годування підозрюваного, обвинуваченого, до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою: питання якості законодавства та перспектив його удосконалення. Нове українське право. 2023. Вип. 1. С. 164-171.
64. Завтур В.А. Розгляд та вирішення слідчим суддею та судом клопотань про встановлення процесуальних строків у кримінальному провадженні: концептуальні засади нормативної моделі. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. № 2. С. 153-159. URL: http://apnl.dnu.in.ua/2_2019/37.pdf
65. Завтур В.А. Судова оцінка депонованих показань у кримінальному провадженні: правозастосовний аспект. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 1. С. 273-275. URL: http://lsej.org.ua/1_2022/68.pdf
66. Загурський О.Б. Актуальні проблеми удосконалення правової основи участі захисника в кримінальному провадженні. // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія право. – 2012. – Вип. 20. – Ч. І. – Т.4. – С.134-137
67. Кармазіна К. Удосконалення доступу до правової допомоги у системах правосуддя: що пропонує світова юридична спільнота?/ К. Кармазіна // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2014. – № 5. – С. 51-55.
68. Карпов Н.С. Права то обов'язки представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження//Теоретико - прикладні проблеми юридичної науки на сучасному етапі реформування кримінальної юстиції: збірник тез всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 17 квітня 2015 року). – Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2015. –С.68-70
69. Ковальська В.В. Роль і статус захисника в кримінальному процесі // Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: м-ли Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.) / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2012.
70. Комісарчук Ю.А., Антощак А.Р. Надання свідку правової допомоги при реалізації ним своїх прав // Теоретичні та практичні засади протидії злочинності в сучасних умовах: тези доповідей та повідомлень учасників Міжнародної науково-практичної конференції 16 жовтня 2015 р. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2015. – С. 137-139.
71. Корчева Т.В. Щодо проблем реалізації професійного захисту у кримінальному провадженні за новим Кримінальним процесуальним кодексом України // Правова доктрина – основа формування правової системи держави: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю Нац. акад. прав. наук України та обговоренню п'ятитомної монографії "Правова доктрина України", Харків, 20-21 листоп. 2013 р. – Х.: Право, 2013. –С. 733-734.

72. Кочура О.О. Неповнолітній потерпілий як учасник кримінального провадження: монографія / О.О.Кочура; за загальною редакцією доктора юридичних наук, професора О.О. Юхна. – Харків: Панов, 2015. – 280 с.
73. Кримінальний процес : навч. посібник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша [та ін.] ; НУ «Одеська юридична академія» [Електронне видання]. – Одеса : Фенікс, 2020. – 582 с. – Режим доступу: http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/16211.
74. Кримінальний процес України: підручник / за ред. С.В. Ківалова та М.С. Цуцкірідзе. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. – 1104 с.
75. Кузьмічова-Кисленко Є.В.Захисник у кримінальному процесі України / Є. Кузьмічова-Кисленко // Юридична наука. – 2014. – № 10. – С.104-109.
76. Лукашкіна Т.В. Деякі проблеми визначення процесуальної дієздатності потерпілого у кримінальному провадженні України// Правові та інституційні механізми забезпечення сталого розвитку України : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (15-16 травня, м. Одеса): у 2 т. Т. 2 / відп. ред. М.В. Афанасьєва. - Одеса : Юридична література, 2015. – С.337-339
77. Мазницький М. Адвокатський запит: шлях до успіху або дорога в нікуди / М. Мазницький // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2014. – № 5. – С. 43-44.
78. Маілунц Б.Е. Надання правової допомоги потерпілому як суб'єкту обвинувачення // Адвокатура: минуле та сучасність: матеріали V Міжнар. наук. конф. (14 листоп. 2015 р., м. Одеса) / уклад.: І.В. Гловюк, О.В Малахова, Л.Ю. Чекмарьова; відп. за вип. М.М. Стоянов. – Одеса: Юридична література, 2015. – С. 221-223.
79. Малахова О.В. Проблемні аспекти реалізації права підозрюваного (обвинуваченого) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють (обвинувачують) // Криміналістичні та кримінально-процесуальні засоби оптимізації досудового розслідування: матеріали дистанційної конференції, м. Одеса, 2 квітня 2016. р. / відп. за вип.: В.В. Тіщенко, О.П. Ващук, І.В. Гловюк, М.В. Шкрибайло; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". – Одеса: Юридична література, 2016. - С.73-76.
80. Малярчук Н.В. Законний представник потерпілого в кримінальному провадженні України // Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики: Матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 95-річчю з дня народження професора М.В. Салтевського (м. Одеса, 2 листопада 2012 року). – Одеса: Фенікс 2012.
81. Моспанова А.О. Право на захист підозрюваного у кримінальному провадженні / А.О. Моспанова // Актуальні проблеми досудового розслідування [Текст] : зб. тез доповідей IV Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 1 лип. 2015 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ. – 2015. – С. 124-126.
82. Моторигіна М.Г. Проблеми набуття особою статусу обвинуваченого / М.Г. Моторигіна // Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація та практика функціонування: матеріали

Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 квітня 2015 р.) / відп. ред. Ю.П. Аленін. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія». – 2015. – С. 64-66.
83. Мудрак І.В. Відмова потерпілого від представника в кримінальному провадженні: сучасність та перспективи // Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку держави та права в умовах євроінтеграції: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (20 травня 2016 р., м. Одеса): у 2 т. Т.2 / відп. ред. М.В. Афанасьєва. - Одеса : Юридична література, 2016. - С. 292-294.
84. Мудрак І.В. Комунікативна позиція потерпілого у кримінальному провадженні на підставі угод. Юридичний науковий електронний журнал. 2019. №6. С. 388-391. DOI URL:http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=120
85. Мудрак І.В. Щодо окремих проблем комунікації потерпілого в підготовчому судовому провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. №4.С. 260-263. DOI http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=126
86. Мудрак І.В. Щодо участі у кримінальному провадженні правонаступника потерпілого. Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2020. №4. С. 242-246. URL:http://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/41.pdf
87. Мурзановська А.В., Пожар В.Г. Медіація в кримінальному процесі: досвід України та Польщі. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2021. № 51. С. 141-145. URL: http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc51/30.pdf
88. Мурзановська А.В., Пожар В.Г., Шилін Д.В. Закриття кримінального провадження в контексті дотримання презумпції невинуватості та розумних строків: окремі теоретико-методологічні та праксеологічні аспекти. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2022. № 56. С. 84-88 DOI https://doi.org/10.32841/2307-1745.2022.56.18 URL:http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=152
89. Паламар Д.С. Участь адвоката свідка в кримінальному провадженні. // Європейські стандарти кримінального судочинства: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Донецьк, 27 вересня 2013 року). Ред. колегія: О.О.Волобуєва, В.П. Горбачов, Д.С. Паламар. – Донецьк: ДЮІ МВС України, 2014. – С. 170 -172
90. Панчук О.В. Надання свідку правової допомоги у кримінальному процесі: 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Київ, 2013. – 18 с.
91. Певна О.В. Окремі аспекти правового інституту представництва неповнолітніх учасників кримінального провадження// Теоретичні аспекти організації досудового розслідування: матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Харків, 4 грудня 2015 р. – Харків : ХНУВС, 2015. – С. 349-352.

92. Пилипенко, Д. О. Потерпілий як суб'єкт реалізації функції обвинувачення у кримінальному процесі України : 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Пилипенко Дмитро Олексійович; Донец. юрид. ін-т. Донецьк, 2014. 18 с.
93. Підгородинська А.В. Диференціація процедур видачі осіб (екстрадиції) у кримінальному провадженні України. Science Rise: Juridical Science. 2020. № 4 (14). С. 53-59. URL: http://journals.uran.ua/sr_law/article/view/220586/220778
94. Підгородинська А.В., Бойченко І.І. Окремі питання механізму забезпечення прав осіб у провадженнях із міжнародного співробітництва у кримінальному процесі України. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 5. С. 273-278. URL: http://lsej.org.ua/5_2021/66.pdf URL: https://legalhorizons.com.ua/lh/article/view/12
95. Підгородинська А.В., Широбокова Л.І. Кримінальні процесуальні гарантії прав осіб у провадженнях із взаємної правової допомоги та у порядку перейняття. ScienseRice: Juridical Science. 2021. № 2 (16). С. 48-57. URL: http://journals.uran.ua/sr_law/article/view/235325/234495
96. Погорецький М.М. Кримінальні процесуальні гарантії адвокатської таємниці у досудовому розслідуванні: 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Погорецький Микола Миколайович. – Київ, 2015. – 20 с.
97. Подобний О. О., Ракіпова І. В. Актуальні аспекти захисту прав потерпілого у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану// Юридичний вісник. №3. 2022. С. 50-57.
98. Пожар В. Г. Проблематика правосуб’єктності представників у сучасному кримінальному провадженні. Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття» (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права) : у 2 т. : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 червня 2022 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова.– Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Т. 2. –С. 398-401.
99. Пожар В.Г. Захист прав та законних інтересів юридичних осіб у кримінальному провадженні: деякі аспекти / В.Г. Пожар // Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація та практика функціонування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 квітня 2015 р.) / відп. ред. Ю.П. Аленін. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія». – 2015. – С. 56-58.
100. Пожар В.Г. Новели регламентації інституту представництва за новим кримінальним процесуальним законодавством України // Митна справа. - 2012. - №5 (83). - Ч. 2. - Кн. 2. // http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/ms/2012_5_2_2/363.pdf
101. Пожар В.Г. Щодо фактичних підстав втрати особою статусу представника у кримінальному провадженні // Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку держави та права в умовах євроінтеграції: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (20 травня 2016 р., м.

Одеса): у 2 т. Т.2 / відп. ред. М.В. Афанасьєва. - Одеса : Юридична література, 2016. - С. 285-287.

102. Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на представництво в кримінальному провадженні. Часопис Київського університету права. 2021. № 4. С. 135-140. URL: https://chasprava.com.ua/index.php/journal/issue/view/85/%E2%84%964-2021

103. Ракіпова І. В. Забезпечення права потерпілого на процесуальну комунікацію у зв'язку з проведенням допиту свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні. Кримінальна юстиція сучасної України: виклики та перспективи: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присв. до 75- річчя д.ю.н., проф. Ю.П. Аленіна (м. Одеса, 20 листоп. 2021 р.). Електронне видання / відповід. ред.: Л.І. Аркуша, О.О. Торбас, В.А. Завтур; Національний університет "Одеська юридична академія". Одеса. 2021. С. 126-130.

104. Ракіпова І. В. Обов'язкова участь представника потерпілого (фізичної особи) у кримінальному провадженні. Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права). : у 2 т. : Міжнар. науково-практ. конфер. (м. Одеса. 17 червня 2022 року)/за заг. ред. С. В. Ківалова. Одеса: Видавничий дім "Гельветика"2022. Т. 2. С. 402-403.

105. Ракіпова І. В. Окремі питання забезпечення права неповнолітнього потерпілого на комунікацію у кримінальному провадженні. Забезпечення державної безпеки в умовах воєнного стану: Міжнар. науково-практ. онлайн конфер. (м. Луцьк, 27 травня 2022 року). Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. 2022. С. 135-138.

106. Ракіпова І. В. Щодо сприяння процесуальній активності потерпілого в судовому провадженні. Причорноморські публічно-правові читання: матеріали міжнародної наукової конференції (м.Миколаїв, 10-12 вересня 2021 року). Миколаїв: Видавничий дім «Гельветика», 2021. Ч. 2. С. 129-132.

107. Ракіпова І. В., Черноморченко К. В. Неповнолітній потерпілий у кримінальному провадженні: забезпечення права на представництво та комунікацію// Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». Випуск 74(6). 2022. С. 124-129.

108. Савицька С.Л. Деякі кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката. // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія право. – 2012. – Вип. 20. – Ч. І. – Т.4. – С.163-166

109. Сенченко Н. Особенности процессуального порядка судебного разбирательства в уголовном производстве по применению принудительных мер медицинского характера // Закон и жизнь. – 2013. - №8/3 (260).

110. Сергєєва Д., Лисак М. Сутність захисту в кримінальному провадженні: діяльнісний підхід до розуміння. Вісник кримінального судочинства. 2020. № 1-2. С. 54-63.

111. Сітніков А. Проблеми вдосконалення системи безоплатної правової допомоги через призму досвіду системи безоплатної правової допомоги провінції Квебек у Канаді/ А. Сітніков // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2015. – № 11. – С. 21-23.
112. Смирнов М. І. Використання відеоконференції у кримінальному провадженні України та сфері міжнародного співробітництва держав у кримінальному судочинстві. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 2. С. 291-296. http://www.lsej.org.ua/index.php/arkhiv-nomeriv?id=134
113. Смирнов М. І. Особливості проведення допиту за допомогою відеоконференції у сфері міжнародної правової допомоги. Право і суспільство. 2021. № 2. С. 212-217. http://www.pravoisuspilstvo.org.ua /
114. Смирнов М. І. Отримання показань від осіб, які перебувають під вартою або відбувають покарання в іноземній державі за допомогою відеоконференції. Знання європейського права. Juris Europensis Scientia. 2021. № 2. С. 105-109. http://jes.nuoua.od.ua/
115. Смирнов М. І. Підстави для здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Науковий потенціал та перспективи розвитку юридичної науки : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 26-27 бер. 2021 р.). Запоріжжя, 2021. С. 124-127. https://www.znu.edu.ua/
116. Смирнов М.І. Особливості доказування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру // Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права : матер. Міжнар. наук. конф. (Одеса, 30 листопада 2012 р.) Т. 2 / відп. за випуск д.ю.н., проф. В.М. Дрьомін ; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». - Одеса : Фенікс, 2012.
117. Смирнов, Є. Статус захисника як суб'єкта доказування у кримінальному судочинстві / Євгеній Смирнов // Підприємництво, господарство і право : Щомісячний науково-практичний господарсько-правовой журнал. - 2014. - № 12. С. 82-85.
118. Стандарти якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі (проект), схвалено рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2013 р. № 267// Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2014. – № 1. – С. 63-71.
119. Теремецький В.І. Особливості впровадження суду присяжних за новим Кримінальним процесуальним кодексом України // Форум права. – 2012. - №3. // http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/FP/2012-3/12tvipku.pdf
120. Титов А.М., Титова Н.В. Щодо залучення адвоката-захисника до участі у кримінальному провадженні // Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: м-ли Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.) / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2012.

121. Тітко І.А. Конфлікт інтересів у кримінально-процесуальних правовідносинах// Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія право. – 2014. - Вип. 29. – Т. 2. – С.201-204
122. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: монографія / І.А. Тітко. – Х.: Право, 2015. – 448 с.
123. Тлепова М.І. Деякі питання співвідношення в кримінальному провадженні понять “юридична особа як потерпілий” та “цивільний позивач” / М.І. Тлепова // Сучасне кримінальне провадження України: доктрина, нормативна регламентація та практика функціонування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 квітня 2015 р.) / відп. ред. Ю.П. Аленін. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія». – 2015. – С. 68-70.
124. Тлепова М.І. Забезпечення державою права на доступ до правосуддя та справедливе поводження як міжнародний стандарт захисту прав осіб, потерпілих від кримінальних правопорушень // Правова доктрина – основа формування правової системи держави: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 20-річчю Нац. акад. прав. наук України та обговоренню п'ятитомної монографії "Правова доктрина України", Харків, 20-21 листоп. 2013 р. – Х.: Право, 2013. – С. 978-980.
125. Толокольніков С. В. Процесуальний статус юридичних осіб у кримінальному процесі України : 12.00.09 : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Толокольніков Станіслав Валерійович ; Акад. адвокатури України . ─ К., 2013 . ─ 16 с.
126. Торбас О. Гловюк І., Прокурор в системі суб’єктів, уповноважених на закінчення досудового розслідування. Право України. 2020. № 3. С. 270-283. URL: https://pravoua.com.ua/ua/store/pravoukr/pravo_2020_3/pravo_2020_3-s17/
127. Торбас О. Застосування розсуду під час визначення підстав для початку досудового розслідування. Юридичний вісник. 2020. № 3. С. 81-85. DOI: https://doi.org/10.32837/yuv.v0i3.1907
128. Торбас О. Застосування розсуду прокурором в процесі надання доручень та вказівок щодо проведення слідчих дій. Юридичний вісник. 2020. № 2. С. 88-92. DOI https://doi.org/10.32837/yuv.v0i2.1708
129. Торбас О. Роль слідчого судді в процесі оцінки доказів у кримінальному провадженні. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 5. С. 309-312. URL: http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/5/55.pdf
130. Торбас О.О. До питання визначення меж доказування у кримінальному процесі. Право і суспільство. 2023. № 3. С. 293-297. http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/3_2023/43.pdf
131. Торбас О.О. Застосування розсуду прокурором у процесі санкціонування та проведення слідчих (розшукових) дій.

Південноукраїнський правничий часопис. 2020. № 1. С. 168-170. URL: http://www.sulj.oduvs.od.ua/1-2020

132. Торбас О.О. Попередній арешт майна в кримінальному процесі України: аналіз правового регулювання. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 2. С. 622-625. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/148.pdf

133. Торбас О.О. Проблематика встановлення моменту ознайомлення з матеріалами досудового розслідування відповідно до ст. 290 КПК України. Правові новели. 2021. № 15. С. 86-93.

134. Торбас О.О. Роль прокурора в процесі дотримання розумних строків досудового розслідування. Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія». 2020. Випуск 1. С. 117-121. DOI https://doi.org/10.32837/chern.v0i1.61

135. Торбас О.О. Роль прокурора при оцінці критеріїв розумності строків досудового розслідування. Юридичний бюлетень. 2020. Випуск 12. С. 194-201. URL: http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2020/12/28.pdf

136. Торбас О.О. Рятування майна як підстава проникнення в житло особи згідно з ч. 3 ст. 233 КПК України. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 8. С. 529-532. URL: http://www.lsej.org.ua/8_2022/120.pdf

137. Торбас О.О. Способи використання штучного інтелекту при проведенні наукових досліджень в сфері кримінального процесу на прикладі функціоналу ChatGPT та аналізу категорії «розсуд» у кримінальному провадженні. Правові новели. 2023. № 19. С. 368-377. URL: http://legalnovels.in.ua/journal/19_2023/48.pdf

138. Торбас О.О., Аркуша Л.І., Волошина В.К., Завтур В.А., Стоянов М.М. Щодо можливості перегляду ухвал слідчого судді за нововиявленими обставинами. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 2. С. 453-456. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/107.pdf

139. Торбас О.О., Завтур В.А. Право особи вважатися невинуватою доти, доки її вину не буде доведено в законному порядку: міжнародні стандарти та досвід вітчизняної нормотворчості. Правова позиція. 2023. № 1 (38). С. 178-183. URL: https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/1/35.pdf

140. Торбас О.О., Завтур В.А. Право особи вважатися невинуватою доти, доки її вину не буде доведено в законному порядку: міжнародні стандарти та досвід вітчизняної нормотворчості. Правова позиція. 2023. № 1 (38). С. 178-183. URL: https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/1/35.pdf

141. Торбас О.О., Ренкас А.А. Щодо сутності поняття «повідомлення про підозру» у кримінальному процесі. Держава та регіони. Серія: Право. 2023. № 3 (81). С. 210-216. http://law.stateandregions.zp.ua/archive/3_2023/33.pdf

142. Торбас О.О., Стоянов М.М., Завтур В.А. Закриття кримінального провадження у зв'язку із декриміналізацією кримінального правопорушення: аналіз рішення Конституційного Суду України у справі щодо презумпції невинуватості. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 3. С. 262-268.

URL: http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/08/APP-3_2022_FINAL.pdf
143. Торбас О.О., Стоянов М.М., Завтур В.А. Закриття кримінального провадження у зв'язку із декриміналізацією кримінального правопорушення: аналіз рішення Конституційного Суду України у справі щодо презумпції невинуватості. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 3. С. 262-268. URL: http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2022/08/APP-3_2022_FINAL.pdf
144. Торбас О.О., Чебанов А.В. Особливості санкціонування контролю за вчиненням злочину щодо суддів та адвокатів. Прикарпатський юридичний вісник. 2022. Випуск 3 (44). С. 108-111.
145. Торбас О.О., Чебанов А.В. Передача матеріалів досудового розслідування між різними кримінальними провадженнями: аналіз нормативного регулювання та можливі способи реалізації. Право і суспільство. 2022. № 1. С. 206-213. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2022/1_2022/29.pdf
146. Фаринник В. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх. // Юридичний вісник України. – 2012. – № 31.
147. Хомяк К. Обмеження доступу потерпілого до матеріалів кримінального провадження // Інформаційне та науково-методологічне забезпечення досудового розслідування й судового провадження : матеріали круглого столу, 21 квітня 2016 р. / за ред. В. М. Огаренка та ін. – Запоріжжя : КПУ, 2016. – С. 155-158.
148. Черненко А.П. Про структуру діяльності із забезпечення прав учасників кримінального провадження // Актуальні проблеми досудового розслідування: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Кривий Ріг, 23 жовтня 2015 року). Ред. кол.: О.О. Волобуєва, О.В. Одерій, В.П. Горбачов, Т.О. Лоскутов. – Кривий Ріг: Центр оперативного друку «Геліос», 2016. – С. 156-159.
149. Чорнобай Є.А. Суд присяжних в Україні: pro et contra // Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: м-ли Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.) / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2012.
150. Шаповал О.В. Криміналістичне забезпечення діяльності захисника у кримінальному провадженні // Адвокатура: минуле та сучасність: матеріали V Міжнар. наук. конф. (14 листоп. 2015 р., м. Одеса) / уклад.: І.В. Гловюк, О.В Малахова, Л.Ю. Чекмарьова; відп. за вип. М.М. Стоянов. – Одеса: Юридична література, 2015. – С. 233-235.
151. Яковенко С.І. Адвокатське розслідування в умовах реформування кримінально - процесуального законодавства //URL: http://www.corp-lguvd.lg.ua/d120111.html

152. Яновська О.Г. Процесуальний протест адвоката в кримінальному провадженні // Адвокатура: минуле та сучасність: матеріали V Міжнар. наук. конф. (14 листоп. 2015 р., м. Одеса) / уклад.: І.В. Гловюк, О.В Малахова, Л.Ю. Чекмарьова; відп. за вип. М.М. Стоянов. – Одеса: Юридична література, 2015. – С. 12-15.
153. Яновська О.Г. Стандартизація адвокатської діяльності: вимога сьогодення//Вісник кримінального судочинства. – 2015. - №1.С.157-162.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. https://supreme.court.gov.ua/ – Верховний Суд
2. www.ccu.gov.ua - Конституційний Суд України
3. https://www.gp.gov.ua – Офіс Генерального прокурора
4. https://unba.org.ua/ - Національна асоціація адвокатів України
5. https://vkdka.org/ - Вища Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури
6. www.niss.gov.ua – Національний інститут стратегічних досліджень
7. http://parlament.org.ua/ - Лабораторія законодавчих ініціатив

http://www.nbuv.gov.ua/ - Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського

НАВЧАЛЬНЕ ВИДАННЯ

ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ГРОМАДЯН У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання практичних та самостійних робіт
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
у галузі права 08 «Право»
спеціальність 081 «Право»

Електронне видання

Укладачі:
Олександр Олександрович Торбас
Владлена Костянтинівна Волошина
Віктор Андрійович Завтур

В авторській редакції

Ум-друк. арк. 2,56
Зам.№2403-12

Видавець ПП «Фенікс»
(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.02).
Україна, м. Одеса, 65009, вул. Зоопаркова, 25.
e-mail: fenix-izd@ukr.net

–