

Список використаної літератури:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р // (3 жовтня 2019 р.) // ст.24-26. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
2. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011// (01.05.2015) ст.6-9. / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
3. Про інформацію: Закон України від 2.10.1992// (16.07.2019)// ст.5-17 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
4. Про адміністративні правопорушення: Кодекс України від 02.12.1984// (19.10.2019)// ст.212-3 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
5. Рішення Конституційного Суду України від 20.01.12 р. №2-рп/2012. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v002p710-12>
6. Щур Б.В Адвокатська діяльність та особливості її організації: навч. посіб. / Б. В. Щур, Л. І. Сопільник, М. П. Федоров; Львів. ун-т бізнесу та права. Л., 2011. укр.
7. Єрмаков М.В. Значення адвокатського запиту в наданні правової допомоги / URL: https://protocol.ua/ua/znachennya_advokatskogo_zapitu_v_nadanni_pravovoi_dopomogi/
8. Лисенко Г. О. Проблема отримання інформації за адвокатським запитом [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://advokatlysenko.io.ua/s385884/problema_otrimannya_informac_ie_za_advokatskim_zapitom

Науковий керівник: старший викладач кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» **Нестерчук Лілія Петрівна**

Жеребцова К.Ю.

студентка 2-го курсу магістратури

факультету міжнародно-правових відносин

Національного університету «Одеська юридична академія»

ДО ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ АДВОКАТІВ

Підвищення професійного рівня входить до переліку професійних обов'язків адвоката, встановленого п. 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»[1].

На важливості даного обов'язку наголошує і Рада адвокатів України (РАУ) у п.2 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженому її рішенням від 14 лютого 2019 року №20 (надалі – Порядок). Його (обов'язку) дотримання має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування. [2]

Остання редакція Порядку підвищення кваліфікації набула чинності 1 липня 2019 року. Проте чи вирішує вона проблеми, які покликана розв'язати?

Багато хто сприймає реформування процедури підвищення кваліфікації як важливий крок до розвитку та вбачає в ній можливість для професійного вдосконалення. Проте є й ті, хто негативно сприймає новачі, та опирається змінам.

Сьогодні встановлюється, що адвокати, які набули статусу адвоката, в перші 3 роки зобов'язані підвищувати кваліфікацію на рівні 16 годин на рік. У подальшому адвокати зобов'язані підвищувати кваліфікацію на рівні 10 годин на рік. Також слід звернути увагу, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань правил адвокатської етики та стандартів професійної діяльності.

Проте питання, чи є достатнім для ефективного навчання та засвоєння матеріалу, саме такий обсяг часу залишається під великим питанням.

Також Порядком передбачається, що адвокати мають право вільно обирати види підвищення кваліфікації, брати участь у будь-яких заходах з підвищення кваліфікації адвокатів, що проводяться операторами підвищення кваліфікації незалежно від регіону його проведення із отриманням відповідних сертифікатів за умови їх реєстрації на такий захід оператором, що його проводить.

Аналізуючи план-графік проведення Вищою школою адвокатури заходів підвищення кваліфікації адвокатів, можна спостерігати незадовільну ситуацію. Зокрема це стосується тематики заходу та виділеного на нього часу. Наприклад вебінари на тему «Все про шлюбні договори: від А до Я» або «Все про виїзд дитини за кордон: від А до Я» розраховані на 1 годину. Дана ситуація викликає сумніви в обсягу та якості викладеного матеріалу.

Після відвідування заходу чи прослуховування вебінару в обов'язковому порядку адвокату потрібно пройти тестування. Тести адвокату надходять на його електронну пошту. Після успішного їх проходження, особі надходить повідомлення про отримання балів. Проте на практиці жодних перешкод для його не складання та для не нарахування залікових балів немає. Адже кількість спроб та час проходження самого тесту є необмеженою, разом з цим не забороняється користуватися будь-

яким матеріалом чи пошуковими система. В результаті, тестування зводиться до витрачання часу.

Адвокати висловлюють думки, що про професійний рівень адвоката мають говорити виграні справи, якісно надані послуги, а не тестування, яке по факту нікому нічого не дасть [3].

Разом із цим, вбачається, що адвокатська спільнота не бажає «миритися» з новими правилами та не стала «сидіти склавши руки». Так, за результатами аналізу Єдиного реєстру судових рішень, стало відомо, що Порядок підвищення кваліфікації адвокатів наразі є предметом оскарження в адміністративному суді, зокрема:

Окружним адміністративним судом міста Києва було відкрито судове провадження у справі № 640/15532/19 про визнання протиправними та нечинними пунктів 1, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 18-23, 32-38 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України у новій редакції, затвердженого рішенням Ради адвокатів України №20 від 14.02.2019 р. [4]

Окружним адміністративним судом міста Києва було відкрито судове провадження у справі № 640/15583/19 про визнання протиправним та скасування рішення Ради адвокатів України № 20 від 14.02.2019 р. «Про затвердження Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України в новій редакції» від 14.02.2019 р. [5]

Голова Ради старійшин при НААУ, багаторічний керівник КДКА Київської області, адвокат з 1970 року, Галина Ковбасінська прокоментувала останні зміни до системи так: «Гонитва за балами – це не підвищення кваліфікації. Якщо людина просто прийшла відмітити свою присутність і пішла, це нічого не дає. Але система, яка є зараз, вона вирішує проблему формального ставлення до балів» [6].

Погоджуючись з частиною даного висловлювання, можна зробити підсумок, та встановити, що оновлена процедура підвищення кваліфікації адвокатів все ж таки має певні недоліки.

Сьогодні підвищення кваліфікації адвокатів слід регулювати не шляхом підвищення кількості залікових годин, а шляхом зміни ставлення адвокатів до оновлення, вдосконалення, поглиблення власних знань.

Крім цього, якість заходів підвищення кваліфікації слід змінювати не шляхом встановлення вимог до фаховості доповідачів, а шляхом зміни ставлення адвокатів до самого процесу навчання.

Список використаної літератури:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 27. Ст. 282.
2. Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України (нова редакція). Затверджено рішенням Ради адвокатів України від 14 лютого 2019 року № 20

із змінами та доповненнями, в новій редакції згідно рішення Ради адвокатів України від 26 червня 2019 року № 67// Сайт НААУ – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2019-06-26-poryadki_5d53d8fdb067f.pdf

3. Юридична газета online [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://yur-gazeta.com/golovna/svitlo-chi-tin-pro-noviy-poryadok-pidvishchennya-kvalifikaciyi-advokativ.html>

4. Ухвала Окружного адміністративного суду м. Києва від 16 вересня 2019 р. про відкриття провадження у справі № 640/15532/19. Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/84294386>.

5. Ухвала Окружного адміністративного суду м. Києва від 2 вересня 2019 р. про відкриття провадження у справі №. 640/15583/19. Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/84492270>.

6. Г. Ковбасінська. Нова система підвищення кваліфікації вирішує проблеми «гонитви за балами». Режим доступу: <https://unba.org.ua/publications/print/4674-galina-kovbasins-ka-nova-sistema-pidvishchennya-kvalifikacii-virishue-problemu-gonitvi-za-balami.html>

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія, доцент **Кубасенко Андрій Володимирович**

Задорожна С.В.

*студентка 1-го курсу магістратури
судово-адміністративного факультету*

Національного університету «Одеська юридична академія»

ДО ПИТАННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ

Право на правову допомогу неможливе без реалізації професійних прав адвокатом. Реальне забезпечення права на захист є відзеркаленням справжнього стану речей діючої правової концепції держави та демократичності громадянського суспільства, відповідність їх європейським та світовим стандартам.

Предметом адвокатської таємниці є питання, з яких фізична або юридична особа звернулася до адвоката, зміст консультацій, порад, правових роз'яснень та інших відомостей, отриманих від клієнта та з інших джерел під час здійснення адвокатської діяльності. Актуальним в цьому контексті