

Лапоха В. В.

студентка 2-го курсу

факультету цивільної та господарської юстиції

Національного університету «Одеська юридична академія»

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА

Повноваження членів з акредитації та відповідної дисциплінарної комісії, що на свій розсуд може приймати рішення за наслідками оцінки обставин і фактів, за своєю правовою природою є дискреційним повноваженням, що означає можливість суб'єкта владних повноважень вибирати один із кількох дозволених законодавством варіантів прийняття рішення керівництвом. Загальні умови та підстави притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, а також види дисциплінарних стягнень та умови їх застосування регулюються розділом V Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність».

Також варто наголосити на актуальності питання відповідальності адвоката за поширення своєї позиції в мережі Інтернет. Відповідно до ст. 12 ЗУ, адвокат повинен у всій своїй діяльності поважати адвокатську професію, яку він представляє, її сутність і суспільне призначення, сприяти збереженню та підвищенню її поваги в суспільстві. Цього принципу юрист повинен дотримуватися в усіх сферах діяльності: професійній, громадській, журналістській та інших.

Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на обмеження права особи на захист, професійних прав адвоката, незалежності адвокатури, їх поваги, гідності та ділової репутації своїх колег, на заподіяння шкоди престижу адвокатури та законної діяльності. Цих принципів необхідно дотримуватися в усіх сферах діяльності адвоката: професійній, громадській, журналістській та інших. Отже, дія деталізованої норми поширюється і на діяльність адвоката в Інтернет-ресурсах, оскільки вона повністю охоплюється поняттям громадської чи журналістської діяльності.

Необхідно зауважити, що при дослідженні будь-якої процедури, застосованої до адвоката, необхідно проаналізувати її відповідність вимогам належного суду та принципу правової визначеності. Відсутність у судовому процесі однієї чи кількох із зазначених вище вимог, які мають бути застосовані до представника адвокатури, ставить під сумнів законність і легітимність останнього та може бути підставою для оскарження його результатів до суду.

До адвоката можуть бути застосовані такі дисциплінарні стягнення: попередження; припинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року; для адвокатів України – відмова у наданні права на заняття адвокатською діяльністю з подальшим виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, а для адвокатів іноземних держав –

виключення з Єдиного реєстру адвокатів України [1]. Слід зазначити, що адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

Відповідно до ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішенням має бути порушено дисциплінарну справу. При обранні виду дисциплінарного стягнення враховуються обставини вчинення проступку, його наслідки, особу адвоката та інші обставини. До адвоката застосовується дисциплінарне стягнення у вигляді попередження, якщо законом не встановлено можливість застосування додаткового стягнення за вчинений ним дисциплінарний проступок[2].

Верховний Суд зазначає, що Палата в Україні є недержавною самоврядною установою, яка самостійно вирішує питання своєї організації та діяльності. Вирішення питань, пов'язаних з дисциплінарною відповідальністю адвокатів в Україні, законом віднесено до виключної компетенції адвокатського самоврядування у формі відповідної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури [2].

На підставі вищевикладеного варто підсумувати: сьогодні кожному юристу необхідно переосмислити методи роботи, способи та прийняті способи роботи, а також закріпити нові навички, необхідні для професійної діяльності. Сьогодні вкрай важливо створити налагоджений механізм дисциплінарної відповідальності адвоката у максимально захищений для нього спосіб. Крім того, дуже часто на практиці спостерігаються приховані, а часом і відкриті справи про правовий нігілізм, тому вкрай необхідно зберегти професійну культуру та етику справжніх юристів.

Список використаної літератури:

1. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 16.07.2021, підстава – 2704-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#n217>
2. Русанова О. І. Підстави притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за чинним законодавством. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія : Юриспруденція. – 2014. Вип. 10-1(2). С. 14–16.

Науковий керівник: доцент, кандидат юридичних наук, доцент кафедри організації судових, правоохоронних органів та адвокатури Національного університету «Одеська юридична академія» **Храпенко Олена Олегівна**