

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Денис КАРТАШЕВ, 1982 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2021 році Національний університет «Одеська юридична академія» здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр галузь знань «Цивільна безпека» спеціальність «Правоохоронна діяльність», військовослужбовець ЗСУ, виконав акредитовану освітньо-наукову програму Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса (ОП 37284 Право (081 Право)).

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Національного університету «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса від 10 лютого 2025 року № 334-10, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради **ХАРИТОНОВА Євгенія**, д.ю.н., професора, завідувача кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія»

Рецензентів: **САФОНЧИК Оксани**, д.ю.н., професорки, професорки кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія»

БЕРНАЗ-ЛУКАВЕЦЬКОЇ Олени, к.ю.н., доцентки, доцентки кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія»

Офіційних опонентів: **ГРИНЬКО Світлани**, д.ю.н., професорки, завідувачки кафедри приватного права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова

СВЯТОШНЮК Арини, к.ю.н., доцентки, доцентки кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного університету імені І.І. Мечникова

на засіданні 15 березня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» Денису КАРТАШЕВУ на підставі публічного захисту дисертації «Договір про надання послуг з охорони майна» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в Національному університеті «Одеська юридична академія», Міністерства освіти і науки України, м. Одеса.

Науковий керівник – **Ірина ДАВИДОВА**, д.ю.н., професорка, професорка кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є першим у вітчизняній науці цивільного права спеціальним комплексним дослідженням теоретичних та практичних проблем, що виникають при укладенні договору про надання послуг з охорони майна.

У межах здійсненого дослідження одержано такі результати, що мають наукову новизну:

вперше:

запропоновано договір охорони іменувати договором надання послуг з охорони і поширити на цей вид договору загальні положення Глави 63 ЦК України «Послуги». При цьому пропонується викласти статтю 978 у наступній редакції:

«1. За договором надання послуг з охорони охоронець, який є суб'єктом підприємницької діяльності, зобов'язується забезпечити недоторканність особи, недоторканність і цілісність майна, які охороняються. Власник такого майна або особа, яку охороняють, зобов'язані виконувати передбачені договором правила особистої та майнової безпеки і щомісячно сплачувати охоронцю встановлену плату.

2. До обов'язкових умов договору, крім тих, що визначені для договору про надання послуг, належать: встановлення критеріїв недоторканності особи, недоторканності і цілісності майна; оцінки ефективності охорони; вимоги до

захисту даних, отриманих із технічних засобів охорони, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» та встановлення відповідальності за витоки інформації з охоронних систем з вини надавача послуг; розмір компенсації у разі збитків через неналежне виконання послуг.»;

запропоновано закріпити в законодавстві в якості обов'язкових умов договору надання послуг з охорони майна чіткі зобов'язання охоронної компанії, критерії оцінки ефективності охорони, розміру компенсації в разі збитків через неналежне виконання послуг;

запропоновано з метою підвищення прозорості надання послуг з охорони майна і полегшення вибору сторони в договорі, створення єдиного реєстру суб'єктів надання послуг з охорони майна (відкритої електронної бази з інформацією про всі охоронні компанії, їх ліцензії, рейтинги на підставі відгуків замовників, статистики перевірок) з наданням замовникам доступу до перевірки легітимності охоронної компанії;

доведено необхідність закріплення положення про те, що воєнні дії автоматично визнаються форс-мажорною обставиною, яка може тимчасово звільнити виконавця від відповідальності за невиконання договору та визначення механізму підтвердження форс-мажорних обставин (наприклад, довідки від Торгово-промислової палати України);

запропоновано, з огляду на повномасштабне вторгнення і введення воєнного стану, врахування специфіки роботи в сірих зонах, в тому числі зобов'язання охоронних компаній, які працюють у зонах підвищеного ризику, укладати страхові договори на майно та життя працівників;

обґрунтовано тезу про те, що з метою посилення захисту інтересів замовника замовнику може бути надано право дострокового розірвання договору без штрафів у разі, якщо охоронна компанія не може виконувати свої обов'язки через воєнні дії та передбачене повернення коштів за невикористані послуги;

доведено необхідність визначення правового режиму технічних засобів, у тому числі закріплення в законодавстві чітких вимог до технічних засобів охорони

(сертифікація, відповідність державним стандартам, обов'язкова перевірка перед використанням на об'єктах), визначення правил використання систем відеоспостереження, датчиків руху, сигналізацій, включаючи захист персональних даних;

запропоновано спрощення судових процедур шляхом встановлення прискореного порядку розгляду спорів, пов'язаних із невиконанням договорів у зонах воєнних дій;

удосконалено:

тезу про визначення договору про надання послуг з охорони як окремого виду договору з надання послуг, зумовленого його сутністю, самостійним характером, притаманним йому функціями;

тезу щодо необхідності відмежування підрозділів охорони суб'єкта господарювання, охоронна діяльність яких є частиною внутрішньогосподарської діяльності і здійснюється на підставі статутів або інших локальних нормативних актів, від суб'єктів охоронної діяльності, які надають охоронні послуги на договірних засадах на підставі ліцензії на цю діяльність;

тезу про необхідність страхування послуг охорони з метою забезпечення прав і інтересів отримувачів таких послуг. Для цього необхідним є внесення до спеціальних нормативних актів у сфері надання послуг з охорони положень про страхування професійної відповідальності надавачів послуг з охорони з встановленням обов'язкового мінімального розміру страхового покриття залежно від вартості об'єкта;

тезу про необхідність застосування сучасних технологій при наданні послуг з охорони, зокрема, використання технологій на базі штучного інтелекту, аналітики відео, хмарних рішень;

пропозицію щодо необхідності закріплення стандартів безпеки даних, що включатиме введення обов'язкових вимог до захисту даних, отриманих із технічних засобів охорони, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» та встановлення відповідальності за витоки інформації з

охоронних систем, а також заборони використання зібраних даних для інших цілей без згоди замовника;

дістало подальшого розвитку:

положення щодо необхідності дистанційного моніторингу і контролю за наданням послуг з охорони, який би включав законодавчо закріплені можливості використання систем дистанційного моніторингу (централізовані пульти охорони), зобов'язання охоронних компаній надавати замовникам доступ до даних у режимі реального часу;

висновок, з огляду на широке застосування інструментів штучного інтелекту при наданні послуг з охорони, щодо необхідності забезпечення прозорості і підконтрольності алгоритмів штучного інтелекту, які використовуються для обробки даних замовника та надання замовникам права на ознайомлення з функціоналом системи штучного інтелекту та її обмеженнями;

положення стосовно необхідності закріплення чіткого розподілу відповідальності в спеціальному законодавстві між розробником штучного інтелекту, постачальником послуг охорони та замовником у разі помилок системи штучного інтелекту та введення вимоги страхування відповідальності за шкоду, завдану використанням штучного інтелекту.

За змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою КМУ від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12 січня 2022 року №44 (зі змінами).

Дисертація виконана українською мовою.

Здобувач має 10 наукових публікацій, зокрема: 5 наукових статей, опублікованих у фахових виданнях, перелік яких затверджено МОН України, а також 5 тез доповідей на науково-практичних конференціях:

1. Карташев Д.В. Загальна характеристика договору надання послуг з охорони. *Юридичний вісник*. 2022. № 3. С. 168-174. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v3_2022/20.pdf
2. Карташев Д.В. Договір про надання послуг з охорони майна: особливості укладення. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 7. С. 617-619. URL: http://www.lsej.org.ua/7_2023/143.pdf
3. Карташев Д.В. Зобов'язання сторін у договорі про надання послуг з охорони майна. *Юридичний вісник*. 2024. № 3. С. 359-363. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v3_2024/46.pdf
4. Карташев Д.В. До питання про використання штучного інтелекту в сфері надання послуг з охорони майна. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 7. С. 127-129. URL: http://www.lsej.org.ua/7_2024/31.pdf
5. Карташев Д.В. До питання про відповідальність сторін за порушення умов договору про надання послуг з охорони майна. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 4. С. 790-793. URL: http://lsej.org.ua/4_2024/193.pdf

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти) та висловили зауваження:

ХАРИТОНОВ Євгеній, д.ю.н., професор, завідувач кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», зазначив, що отримав позитивні емоції та позитивне враження від представленої дисертації та процесу захисту. Вказав, що погоджується з висловленою думкою щодо позитиву того, що дисертант є безпосередньо практиком, що добре, коли людина «йде в науку» після заняття практичною діяльністю та пише про те, що знає. Висловив слова підтримки. Вказав, що тема є актуальною, тема розкрита на належному рівні, робота оздоблена практичним досвідом та пропозиціями щодо вдосконалення законодавства, вказав, що автором запропоновано багато цікавих

положень, які можливо в подальшому будуть застосовані на практиці. Додав, що тема була змінена в ході підготовки роботи, і наразі є дуже актуальною. Вказав, що в подальшому, якщо дисертант буде займатися наукою та писати дисертацію на здобуття ступеня доктора наук, то потрібно розглянути проблеми приватної охорони, тобто подивитися з декількох сторін, оскільки є охорона майна, а є – охорона особистості, зазначив, що розглядати так це можна і надалі, підкреслив, як казали про використання штучного інтелекту, що стосується фірм, які використовують програми розпізнання обличчя, підкреслив, що зважаючи на те, що зростає кількість зброї в обігу, то є багато дуже проблем в цій галузі, побажав подальших успіхів у дослідженнях. Підсумував, що дисертація виконана на належному рівні, а автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

САФОНЧИК Оксана, д.ю.н., професорка, професорка кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що дуже цікаво було ознайомитися з текстом дисертації і послухати відповіді здобувача та відповідно дуже цікавим є те, що в дисертації досить позитивним, на думку рецензентки, є те, що здобувач визначив особливості укладання договору, конкретизацію об'єкта, важливу фіксацію в договорі форс-мажорних моментів, надав певні пропозиції щодо застосування штучного інтелекту, оскільки є позитивні та негативні моменти щодо його застосування, проте на прикладі саме договору охорони майна як раз було досить цікаво донесено здобувачем, що пояснюється саме практичною складовою, оскільки дисертант є не просто науковцем, а дійсно особа, яка знається на окресленому питанні не лише з теоретичного боку, а й практичного, що відчувається в роботі завдяки наявності прикладів з відповідними пропозиціями в науковій новизні. Зазначила, що дисертанту не потрібно зупинятися на досягнутому, а підготувати монографію чи проводити інші дослідження, оскільки в роботі піднято питання, які в умовах воєнного стану будуть цікаві не лише науковцям, а й іншим пересічним

громадянам, які укладають відповідні договори та стикаються з ними у повсякденному житті. Констатувала, що робота має теоретичну та практичну значущість, відповідає всім встановленим вимогам для робіт такого роду. Висловила слова підтримки та думку, що здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

БЕРНАЗ-ЛУКАВЕЦЬКА Олена, к.ю.н., доцентка, доцентка кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», критичні зауваження виклала у наданій рецензії та оголосила під час виступу, у дискусії висловила слова підтримки, зазначила, що захист пройшов дуже цікаво та продуктивно, підкреслила, що здобувач дуже впевнено тримався впевнено, вказала, що час захисту пройшов дуже швидко. Вказала, що дуже приємним і позитивним фактом є те, що дисертант дуже добре орієнтується в своїй темі, що під час захисту було розкрито дуже багато цікавих моментів, які можуть бути використані під час викладання дисциплін на кафедрі. Підкреслила, що робота написана грамотно, сприймається легко, містить багато висновків та пропозицій. Зробила висновок, що дисертаційне дослідження на тему «Договір про надання послуг з охорони майна» характеризується актуальністю, науковою новизною його положень та відповідною обґрунтованістю висновків, робота підготовлена відповідно до всіх встановлених вимог, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

ГРИНЬКО Світлана, д.ю.н., професорка, завідувачка кафедри приватного права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, критичні зауваження виклала у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що був цікавий захист, виступ здобувача, виступи рецензентів, офіційного опонента, оскільки тема надзвичайно актуальна, особливо, коли захищається не просто науковець, а науковець, який поєднує свою наукову діяльність з практикою. Вказала, що ті основні висновки, винесені Денисом

Володимировичем на захист, будуть використані у практичній діяльності, оскільки вони є надзвичайно актуальними та мають велике значення для забезпечення виконання договору про надання послуг з охорони майна, крім того, зазначила, що отримані здобутки мають не лише практичне та теоретичне значення, а й також можуть бути використані і в законодавчій діяльності, оскільки передбачають внесення певних змін до цивільного законодавства. Висловила думку, що Денис Володимирович повністю вирішив поставлені перед ним завдання, тому цілком заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

СВЯТОШНІЮК Арини, к.ю.н., доцентка, доцентка кафедри цивільно-правових дисциплін Одеського національного університету імені І.І. Мечникова, критичні зауваження виклала у наданому відгуку та оголосила під час виступу, у дискусії зазначила, що дисертація Дениса Володимировича Карташева є завершеною та самостійною науковою працею, в ході проведення дисертаційного дослідження Денисом Володимировичем було отримано нові науково обґрунтовані результати, що у сукупності дало змогу вирішити конкретну наукову задачу – а саме визначення специфіки укладання та виконання договору про надання послуг з охорони майна, вирішення проблем, що виникають при цьому, а також – пропозицій та рекомендацій щодо вдосконалення цивільного законодавства України у сфері правового регулювання договору про надання послуг з охорони майна та практики їх застосування. Крім того, підкреслила, що дисертація виконана на високому науковому рівні та належно оформлена, робота виконана державною мовою, має чітку структуру, яка повністю відповідає оголошеним дослідницьким завданням. Зазначила, що дисертант провів глибокий та ретельний аналіз досліджених питань, показав себе вдумливим, об'єктивним, уважним до деталей дослідником, за рівнем наукової новизни представлені у дисертаційній роботі результати відповідають рівню дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, а Карташев Денис Володимирович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Висловила слова підтримки.

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Денису КАРТАШЕВУ ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради

Євгеній ХАРИТОНОВ

