

3. Malkina-Pykh I. G. Extreme situations. Handbook of Practical Psychologist. 2005. URL: <https://shelter-tranzit.ru/wp-content/uploads/2018/06/Малкина-Пых-И.-Г.-Экстремальные-ситуации.pdf>.

*Науковий керівник: канд. політ.наук, доцент Лазор К. П.*

***Сорокіна Ольга Володимирівна***

студентка 2-го курсу факультету психології, політології та соціології  
Національного університету «Одеська юридична академія»

## **МАНІПУЛЯЦІЯ ЯК ПРЕДМЕТ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ**

Актуальність зазначеної теми важко перебільшити, оскільки вона постійно актуалізується соціальними змінами та трансформаціями, особливо на сучасному періоді розвитку українського суспільства.

Маніпуляція – це частина технології влади над свідомістю людини, вплив на поведінку особи. Вона не тільки спонукає об'єкт робити те, чого бажає ініціатор дії, а й змушує його хотіти це зробити. Маніпулювання людьми – це спосіб управління шляхом духовного впливу на людей через програмування їх поведінки. Цей вплив спрямовано на духовні структури людини, він здійснюється потай і ставить своїм завданням зміну думок, спонукань і цілей людей у заданому напрямку [4, с. 212].

Доктрини та розвинені теорії маніпулювання людьми склалися нещодавно – у ХХ ст. Однак вихідний матеріал для них був накопичений у рамках усієї попередньої історії людства. Комплексний, багатовимірний характер феномену маніпуляції зумовив різноманітні підходи для його вивчення, яке відбувалося і відбувається паралельно у рамках низки наук.

Аналіз основних концепцій маніпулювання дозволяє говорити про його розгляд як мінімум у чотирьох аспектах: соціально-психологічному, соціально-політичному, соціокультурному, соціально-філософському. Для нашого розгляду найбільший інтерес становлять перші два аспекти, на них ми хотіли б зупинитися. Маніпуляція як феномен переважно була об'єктом вивчення психології, що і зрозуміло, оскільки вплив психіки людини є операційною базою маніпулятивних впливів. При цьому, виходячи з аналізу причин її виникнення та функціонування, необхідно чітко позначити, що маніпуляція в основі носить соціальний характер, тобто є прямим наслідком суспільних та соціальних процесів [2, с. 116].

Психологія як у соціальному, так і у біологічному аспекті грає винятково важливу роль, забезпечуючи необхідну для цього явища комунікацію і середовище. Але загалом роль психіки у виникненні та розвитку маніпулятивних відносин слід визначати через її соціальну обумовленість. Проте, саме розподіл на соціальну і психічну сфери маніпуляцій є, звісно ж, чистою абстракцією і необхідне лише позначення принципової тези: зрештою не психіка створює маніпуляцію, а соціальна дійсність формує психіку у її людській якості, вона оформлює маніпулятивні відносини як запит на певні історично сформовані суспільні відносини.

Ці відносини, серед яких первинною є соціальна практика, як у процесі переходу від біологічної до соціальної складової людини, так і у процесі соціального розвитку та диференціації, які формують у психіці ряд передумов виникнення маніпуляції. При аналізі маніпулятивних практик найбільшу увагу вчені приділяють потребі об'єднання індивідів у маси.

Феномени натовпу, маси з властивими їй атрибутами стали об'єктом пильного розгляду психологів та отримали належну оцінку. Водночас другий процес – процес індивідуалізації, залишається поза розгляду, вважаючись протилежним маніпуляції, адже у ньому передбачається високий рівень самосвідомості та рефлексії [1, с. 99].

Однак, на мій погляд, потреба в індивідуалізації не тільки може використовуватися і використовується при маніпуляції, але і є одним із найважливіших факторів формування соціуму з маніпулятивною культурою. Процес індивідуалізації прагне переформування культури, до творчого переосмислення життя. Особистість, бажаючи створити свій унікальний образ у прагненні виділитися та відокремитися, може підпасти під будь-який вид маніпуляції.

Найбільш примітивним виразом такого стану служить реклама: «зроби не так, як всі». Насправді, тут використовується психологічне прагнення людини до відокремленості. По-друге, функція психологічної потреби в індивідуалізації, мабуть, найбільш важлива і працює лише у зв'язку з другою глобальною потребою – потребою у згуртованості.

Людина, що відокремила себе від загальної маси, свідомо або неусвідомлено відокремлюється, стикається з проблемами самотності та страху, що згідно з К.Г. Юнгом, відноситься до колективного несвідомого і має психологічний дискомфорт незахищеності поза колективом. Тому людина тяжіє до певної малої групи, яка б захистила його, але при цьому не зовсім ущемляла б його індивідуальність [6, с. 295].

Сама структура сучасного суспільства сприяє активізації маніпулятивних процесів. Постіндустріальне суспільство необхідно інтерпретувати як замкнуту систему, в якій стаціонарна рівновага визначає її нормальний стан. Для підтримки

цієї системи потрібна дія всіх її елементів. Біологічний розвиток людини багато в чому відстає від суспільної та технічної. Це дає підстави вважати, що біологічного початку недостатньо для того, щоб людина пристосувалася до результатів технічного прогресу.

Виходом з цієї ситуації є необхідність маніпулювання людиною, тобто впливу на неї з метою кращої адаптації до сучасних умов. Досліджуючи феномен «маніпуляція» О.Г. Шахова виходить з визначення його як способу духовного впливу на людину за допомогою програмування її поведінки. Вона зазначає, що маніпулювання спрямоване на психічні структури людини, здійснюється потай і ставить своїм завданням зміну думок, спонукань і цілей людей у потрібному владі напрямі [5, с. 47].

Розглядаючи місце маніпуляції у суспільстві, С. Лозниця вважає, що в будь-якій демократичній державі тільки де-юре діють принципи поваги до прав людини, де-факто відбувається систематичне і закономірне їх порушення. Причиною, на думку вченого, є конкурентна боротьба, що здійснюється із застосуванням прихованих методів і пов'язана з прагненням отримати односторонній вииграш, як правило, на шкоду протилежній стороні. Подібна картина поширена в більшості видів суспільної практики [3, с. 148].

Будучи прихованим впливом на масову свідомість, маніпуляція, зазвичай, націлена на формування інертності народних мас. У цьому одна із відмінностей від пропаганди та агітації, які діють прямо і відкрито. На мій погляд, велику небезпеку становить оцінка масами феномену маніпуляції їх свідомістю. Більшість переконана, що без бажання людини маніпулювати її свідомістю неможливо.

### Список використаних джерел

1. Баклюков О. О. Міжособистісні маніпуляції як засіб впливу на людей. *Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія*. Прикарпат. нац. ун-ту ім. Василя Стефаника. Вип. 10. Ч. 2. Івано-Франківськ: Плай, 2005. С. 97–102.
2. Варій М. Й. Психологія: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Вид. 2-ге. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 288 с.
3. Лозниця С. Маніпуляція свідомістю: історико-культурні засади. *Філософська думка*. 2008. №1. С. 142 – 155.
4. Левицька І. М. Маніпуляція у міжособистісній взаємодії: поняття та зміст. *Вісник Національного університету оборони України: Питання психології*. 2014. № 6 (43). С. 212-216.
5. Шахова О. Г. Соціальна психологія особистості: Навчальний посібник. Харків: «Контраст», 2019. 116 с
6. Гребінь Н. В. Поняття маніпуляції як різновиду прихованого психологічного впливу. Тези звітної наукової конференції філософського

факультету. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2010. Вип. 7. С. 295–299.

*Науковий керівник: канд.політ.наук, доцент Третьякова Т. М.*