

### **ВЫБОРЫ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ**

Одним из главных приоритетов внешней политики Украины на современном этапе развития является курс на интеграцию с Европейским Союзом. Как независимое государство Украина заинтересована в активном, плодотворном сотрудничестве с экономически развитыми государствами, особенно с соседними. Безусловно, в таком сотрудничестве заинтересованы и эти государства.

В течение последних лет мир был свидетелем развития тесного партнерства между Европейским Союзом и Украиной, которое основывается на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве. Этот важнейший документ исходит из того, что основой наших взаимоотношений являются общие ценности: демократия, верховенство закона и рыночная экономика. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве очерчивает рамки такого партнерства, которое охватывает самые разные области: торговлю, экономическое и финансовое сотрудничество, а также политический диалог, дающий возможность регулярно обсуждать любые вопросы, представляющие взаимный интерес. На базе указанного соглашения ЕС принял Общую стратегию в отношении Украины. В этом документе указывается возможное направление развития отношений ЕС с Украиной в ближайшем будущем. Его принятие свидетельствует о признании европейских устремлений Украины и ее выбора в пользу Европы. Однако Украине предстоит еще многое сделать в этом направлении. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве предоставляет значительные возможности для углубления и расширения отношений с ЕС. Надлежащая реализация указанного соглашения может стать важным шагом в направлении развития еще более тесных отношений между Европейским Союзом и Украиной.

Стремление к единой Европе требует значительных усилий со стороны украинского государства в достижении политической и институциональной стабильности, верховенства права, в соблюдении прав человека, в развитии демократии, трансформации и развитии рыночной экономики, в соблюдении норм экономического взаимодействия, в обеспечении неприкосновенности и равенства всех форм собственности. Перечисленные требования являются определяющими при вступлении в ЕС [1].

Несомненно, для сознательного и последовательного приближения к указанной цели необходимо основательное изучение основ политики, институционального устройства и права ЕС. Более того, есть потребность изучать опыт новых членов ЕС — государств, которые ныне являются соседями. Например, опыт ближайшего соседа Украины — Польши и ее поддержка в этом направлении могут быть для Украины очень показательными и важными. Польша может поделиться опытом по созданию соответствующего европейским нормам законодательства, по инкорпорированию экономики страны в систему международных рыночных отношений и др.

Кроме того, опыт стран, недавно пополнивших ряды ЕС, должен учитываться не только до вступления в ЕС, но и потом, в составе ЕС.

В этом плане немаловажное значение имеет опыт указанных стран в первых после вступления их в ЕС выборах в Европарламент. Значение этого события заключается в том, что именно в Европарламенте идет работа над превращением Евросоюза в единое интеграционное образование на всем европейском пространстве.

Кстати, важно подчеркнуть, что ни один из органов ЕС не изменился так существенно, как Европарламент. Из скромного наблюдателя за деятельностью высших органов власти европейских государств он постепенно превратился в действенный, достаточно эффективный инструмент европейской интеграции. В настоящее время этот орган «добивается статуса полноценного парламента демократического государства» [2]. Согласно ст. 198 Договора о ЕС «представители народов государств, объединившихся в Сообщество, избираются в Европейский парламент прямым всеобщим голосованием» [3]. Ницким договором, в связи с дальнейшим расширением Евросоюза, численность членов Европарламента была доведена до 732.

Выборы 732 членов Европарламента прошли с 10 по 13 июня 2004 года. В них впервые приняли также участие десять восточноевропейских стран — новых членов Евросоюза. Первое, что необходимо отметить, подводя итоги выборов в Европейский парламент, это уровень активности избирателей, который на этот раз был рекордно низким и в среднем составил — 44,6%. При этом нужно подчеркнуть, что участие в выборах граждан стран, бывших членами ЕС до 1 мая 2004 года, стабильно, и даже в некоторых государствах (в Великобритании, Нидерландах, Финляндии и Италии) имеет положительные тенденции, поскольку в них произошло значительное увеличение количества голосовавших. Наоборот, явка избирателей в странах, недавно вступивших в ЕС и еще не успевших «пропитаться» общеевропейским духом, была в два раза ниже средней, а в Польше составила всего около 20%. Тем самым эти выборы указывают на серьезную проблему участия населения в выборах во многих странах, присоединившихся к Европейскому Союзу в мае этого года. За исключением Кипра, Мальты, Литвы и Латвии, доля участия в выборах граждан новых стран — членов ЕС в высшей степени неудовлетворительная.

Таким образом, опыт этот оказался не очень удачным: большинство новых членов отреагировали на это важное событие крайне вяло. Результаты выборов в Европарламент до сих пор продолжают волновать экспертов. Выводы, которые они делают, заставляют задуматься о том, почему новая Европа продемонстрировала такую политическую индифферентность, едва не провалив выборы в Европарламент, почему более половины европейцев не пришли к урнам вообще, как все это может повлиять на политическое будущее европейской интеграции и позицию потенциальных членов ЕС?

С учетом указанных итогов Еврокомиссия считает необходимым сконцентрировать усилия и мобилизовать все ресурсы для того, чтобы вернуть тему объединенной Европы в центр политических дебатов в новых странах — чле-

нах ЕС. В общеевропейских институтах власти нет намерения уклониться от этой ответственности, но главным образом данную приоритетную задачу в течение предстоящих пяти лет правительства должны решать на национальном уровне. Иными словами, основной политической вопрос заключается здесь в том, что единая Европа должна стать ареной принятия решений, оказывающих прямое воздействие на жизнь европейцев в каждом отдельно взятом государстве Евросоюза. Если этого не случится, то сделать людей политически активными на общеевропейском уровне одними убеждениями не представится возможным. Институциональные последствия от пассивности и отсутствия мер по ее ликвидации будут очень негативными, полагают эксперты Еврокомиссии.

Эксперты также отмечают, что на этот раз в большей степени, чем ранее, отличительной чертой выборов в Европарламент стало появление групп и партий, организованных вокруг платформ и девизов, враждебных принципам европейской интеграции. Несмотря на усиление антиинтеграционной тенденции, эти силы смогли выиграть лишь 10% мест в Европарламенте. Иначе говоря, 90% политических сил, представленных ныне в Европарламенте, поддерживают европейскую интеграцию. Организация этих сил и их участие в демократическом процессе будут позитивны, если они откроют дебаты о важной роли и преимуществах ЕС, в которые будет вовлечено большее число граждан.

Рассуждая в очерченном контексте о перспективах единой Европы, следует отметить, что подобные события не смогут поколебать основы европейского интеграционного процесса. В этом ключе достаточно вспомнить историю ратификации Маастрихтского договора в некоторых странах, в особенности в Дании, когда большинство участвовавших в голосовании высказались против утверждения этого договора и понадобились дополнительные усилия, позволившие повторно провести референдум в этой стране, в ходе которого удалось добиться желаемого результата [4]. Одним словом, жизнеспособность интеграционных процессов в Европе историей уже доказана.

Думается, опыт выборов в Европарламент ценен также и для нас. Он ставит на повестку дня решение проблемы пропаганды общеевропейской идеи. В декабре 2003 г. Президент Украины утвердил «Государственную программу подготовки, переподготовки, и повышения квалификации специалистов в сфере европейской и евроатлантической интеграции Украины на 2004–2007 гг.». Несомненно, принятие этой Программы обусловлено необходимостью создания целостной эффективной системы подготовки высококвалифицированных управленцев, совершенствования профессиональной подготовки специалистов с целью формирования кадрового потенциала для обеспечения реализации государственной политики в сфере европейской и евроатлантической интеграции, создания предпосылок для членства Украины в ЕС и НАТО [2]. Однако опыт выборов в Европарламент показывает, что нельзя ограничиваться указанными мероприятиями, оставляя в стороне сферу политико-правовой культуры населения, требующую постоянной и кропотливой работы. Действительно, крайне необходимым для Украины является внутреннее восприятие населением общеевропейской идеи, осознание того, что вступление в европейское и мировое

экономическое пространство сможет серьезно улучшить экономическое положение в Украине. В этой связи своевременным следует признать принятие Государственным советом по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Украины «Государственной программы информирования общественности по вопросам европейской интеграции Украины на 2004–2007 гг.».

Результаты проведенных исследований в данной области должны широко представляться общественности путем проведения «круглых столов», дискуссий, публикаций в СМИ. Только тогда, когда идея общеевропейской интеграции станет неотъемлемой частью национального сознания, можно будет говорить о готовности Украины стать членом ЕС.

#### *Литература*

1. Топорнин Б. П. Европейское право. — М., 1998. — С. 189–199.
2. Грицяк І. Право та інституції Європейського Союзу. — К., 2004. — С. 10, 152.
3. Договоры об учреждении Европейских сообществ. — М., 1994.
4. Европейское право: Учебник / Под общ. ред. Л. М. Энтица. — М., 2001. — С. 23.

УДК 342.573

**В. Р. Барский**

### **РОЛЬ ИНСТИТУТА РЕФЕРЕНДУМА В ПРОЦЕССЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Традиционно в науке конституционного права характеристики «демократическое» и «недемократическое» используются для определения политического режима государства. Вместе с тем углубление экономической и политической интеграции государств во второй половине XX века создало предпосылки для постановки вопроса о том, могут ли быть демократичными международные организации и надгосударственные образования [1]. Создание уникального интеграционного образования — Европейского Союза (далее — ЕС), обладающего государственно-подобными чертами, в том числе собственными публично-властными полномочиями, актуализирует исследования демократических основ европейской интеграции. Одним из показателей демократичности процесса европейской интеграции является широкое применение в этом процессе институтов непосредственной демократии.

Непосредственная демократия относится к важнейшим общеевропейским правовым и политическим ценностям. Наличие или отсутствие реального народовластия дает основание для четкого разделения демократии и диктатуры, прогресса и реакции.

Одним из старейших институтов непосредственной демократии является референдум. Термин «референдум» происходит от латинского «referendum» — «то, что должно быть сообщено» [2]. По предмету голосования референдумы традиционно подразделяют на: конституционные, законодательные, админист-