

## Література

1. Forest J. J. F. Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: Strategic and Tactical Considerations / J. J. F. Forest. – Greenwood Publishing Group, 2007. – 696 p.
2. Forest J. J. F. Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: Combating the Sources and Facilitators / J. J. F. Forest. – ABC-CLIO, 2007. – 603 p.
3. Hunt S. Alternative Religions: A Sociological Introduction / S. Hunt. – Ashgate Publishing, Ltd, 2003. – 268 p.
4. Martin G. Understanding Terrorism: Challenges, Perspective, and Issues / G. Martin. – Sage, 2006. – 563 p.

*Саенко Ю.Н.*

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»*

### **ИДЕАЛИЗМ И МАТЕРИАЛИЗМ КАК СПОСОБЫ ОТВЕТА НА ВОПРОС О СООТНОШЕНИИ МЫШЛЕНИЯ И БЫТИЯ**

Одной из особенностей философии является формулировка основного ее вопроса. Представления о содержании такого вопроса у философов различаются.

Так, Бэкон выделял в философии как основной – вопрос о расширении могущества человека над природой, благодаря познанию явлений окружающего мира и воплощение знания в практику. Декарт и Спиноза в качестве основного вопроса философии выделяли вопрос о завоевании господства над внешней природой и совершенствования человеческой природы. Руссо такой вопрос сводил к вопросу о социальном неравенстве и путях его преодоления. Кант считал основным в философии вопрос о том, как возможно априорное знание, т.е. такое знание, которое добывается доопытным путем, а Фихте данный вопрос сводил к вопросу об основах всякого знания. Камю считал, что в этом качестве выступает вопрос о том, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой?

В современной философской мысли многими специалистами основным считается вопрос об отношении мышления к бытию, сознания к материи. Такая постановка основного вопроса философии отражена в

работе Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». В ней отмечено: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей философии есть вопрос об отношении мышления к бытию» [5, с. 282], и далее «философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечают они на этот вопрос» [5, с. 282], т.е. на материалистов и идеалистов. Принято считать, что основной вопрос в такой постановке имеет две стороны. Первая – связана с ответом на вопрос о том, что первично – материя или сознание, а вторая сторона сопряжена с ответом на вопрос о познаваемости мира.

Идеализм – категория философского дискурса, характеризующая мировоззрение, которое либо отождествляет мир в целом с содержанием сознания познающего субъекта (субъективный идеализм), либо утверждает существование идеального начала вне и независимо от человеческого сознания (объективный идеализм), а внешний мир считает проявлением духовного бытия, универсального сознания, абсолюта [3, с. 73].

Объективный идеализм зародился в мифах и религии. Первоначально материя понималась не как продукт духа, а как бесформенная и бездуховная субстанция, из которой дух создает все существующие предметы. Исходя из этого, дух рассматривался не как создатель мира, а как его формообразователь. Первоначальный объективный идеализм (представленный у Платона, Аристотеля, Эмпледокла) – это проецирование характеристик человеческой практики на весь космос [3, с. 73].

Объяснив процесс познания и практику, объективный идеализм создал предпосылки ответа на вопрос способно ли человеческое сознание адекватно познать мир? Для объективного идеализма ответ почти тавтологичен, и его можно сформулировать следующим утверждением: «конечно же, сознание способно постичь само себя» [3, с. 73].

Первоначально объективный идеализм (как и материализм) исходил из существования мира вне и независимо от человеческого сознания как чего-то само собой разумеющегося. Лишь в XVII в. этот постулат подвергся критике и сомнению, именно тогда возник субъективный идеализм – позиция, которая признает существующим только свое сознание, а материальный мир, природа существует лишь в субъективных ощущениях, представлениях, понятиях. Воспринимаются, с точки зрения идеалистов, не реально существующие предметы, а всего лишь ощущения предметов.

Дж.Беркли (как философ, основоположивший субъективный идеализм), допускает кроме наличия собственного сознания, наличие

сознание других субъектов, включая Бога, что, по сути, делает его объективным идеалистом. Его концепция базируется на тезисе о том, что достаточным основанием не верить в существование чего-либо, является отсутствие основания верить в это [1, с. 309].

Критика идеализма в его разных формах и с разных позиций развернута в работах Маркса, Энгельса, Шлика, Крафта. Разработано множество способов как решить, так и обойти вопрос о том, как обосновать существование мира. Наиболее курьезный – утверждение, что один и тот же объект, в зависимости от точки зрения, может быть представлен как существующий и все сознания, и внутри него, наиболее же распространено утверждение, что выбор между субъективным идеализмом и реализмом (под которым понимается объективный идеализм и материализм), подобен выбору между религией и атеизмом, т.е. определяется личной верой, а не научным доказательством [3, с. 74].

Идеализму можно противопоставить материализм – философское направление, признающее существование мира вне и не зависимо от сознания познающего субъекта, и объясняющее этот мир из самого себя, не прибегая к гипотезе о предшествующем ему и порождающем его мировом духе (т.е. абсолютной идее, Боге и т.д.). Человеческое сознание при этом понимается как закономерный продукт эволюции материального [4, с. 507].

Различают вульгарный и последовательный материализм. Первый трактует сознание как особый вид материи, второй – как ее свойство, возникающее на определенном этапе развития материального мира, из свойства, присущего всей материи – отражения.

Ответом на вопрос о познаваемости мира у материалистов является положение о первичности материи и вторичности сознания: будучи закономерным продуктом развития материи, сознание человека способно не только познавать мир, но и творить его.

Материализм утверждает, что в основе качественного разнообразия мира лежит абсолютно однородная первоматерия. Поиск последней составляет одну из главных задач поисков материалистов с момента возникновения этой точки зрения [4, с. 508].

На протяжении всей истории философии разработка материализма была не самоцелью, а средством решения самого главного вопроса любого мировоззрения – о цели человеческой жизни. Для материалистов такой целью есть счастье как индивидуальное, т.е. каждого человека в отдельности, так и общечеловеческое, достигаемое в реальной, земной

жизни, в процессе достижения реальных целей и выполнения конструктивных задач.

Исходя из вышесказанного и учитывая все «за» и «против» описанных позиций, бытие и существование окружающего мира как такового можно понять и объяснить лишь синтезировав эти взгляды, т.е. рассматривая категорию бытия с разных сторон, анализируя ее как единство идеального и материального. И в этом случае нельзя не согласиться с А.А. Ивакиным, который в своей работе «Предмет фундаментальной онтологии» доказательно и в систематической форме дает развернутое понятие бытия и его материальной и идеальной форм, в основе, единстве которых лежит способность бытия к отражению и самоотражению. Бытие есть идеальное и материальное отражение самого себя и идеальное и материальное отражение различных внутренних и внешних форм небытия. Его существование обеспечивается диалектическим тождеством идеального и материального отражения [2]. Это предполагает, что с помощью идеального отражения бытие сохраняет свою целостность, материально отражая угрозы и опасности своей целостности.

#### **Литература:**

1. Беркли Дж. Сочинения / Джордж Беркли / Пер. с англ.; Е. Ф. Дебольсноп, Е. С. Лагутина, Г. Г. Майорова, А. О. Маковельский. – М., 1978. – 541 с.
2. Ивакин А.А. Предмет фундаментальной онтологии / А.А.Ивакин. – [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://aivakin.livejournal.com/19047.html>
3. Левин Г.Д. Идеализм/ Г. Д. Левин // Новая философская энциклопедия: В 4-х т. – Т.2 / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Степин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – М.: Мысль, 2010. – С. 73-74.
4. Левин Г.Д. Материализм/ Г. Д. Левин // Новая философская энциклопедия: В 4-х т. – Т.2 / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Степин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – М.: Мысль, 2010. – С. 507-508.

5. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Фридрих Энгельс / Пер. с нем.; В. Г. Шнитке – М.: Издательство политической литературы, 1955. – 347 с.

**Скалацька О.В.**

*Одеський інститут фінансів  
Українського державного  
університету фінансів та міжнародної торгівлі*

## **МЕТОД МОДЕЛЮВАННЯ У ДОСЛІДЖЕННІ ФЕНОМЕНУ МОДИ: ЕВРИСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ**

Актуальність філософського розгляду феномена моди пов'язана з низкою питань. Сучасні теоретичні доробки створюють науковий дискурс стосовно: експлікації даного поняття, методів дослідження, структурних елементів, детермінант, генези.

Визначення поняття «мода» має суперечливий характер в сучасному науковому просторі. При розкритті визначення поняття моди, на думку сучасного американського вченого, автора концепції «виробництва присутності» Х.У. Гумбрехта, необхідно враховувати її складність і «дивну інтелектуальну апатію», якої треба уникати. Найчастіше в науковому дискурсі щодо дослідження проблемного поля концепту «мода» звертаються до історичного аналізу та системного підходу [2]. Заслуговують уваги й інші методи наукового пізнання, у тому числі і метод моделювання.

Сучасний філософ, професор А.А. Івакін розглядає метод моделювання як «схожість (подібність) з оригіналом у будь-якому із строго зафіксованих і обґрунтованих відносин» [4, с. 150]. При цьому, рівень подібності може досягати ізоморфізму або гомоморфізму.

Метод моделювання, на думку А.І. Івакіна, виконує три функції моделі. Перша функція позначає «будь-яку форму матеріальної об'єктивації, опредметнення ідеального образу об'єкта» [4, с. 150]. У даному випадку, виділяється першооснова створення та існування даної моделі «речова і нематеріальна». При розгляді моди порушується питання первинності та співвідношення між естетичним смаком та масовим (економічним) споживанням елементів моди. Спочатку будь-який продукт моди виникає в уяві творця (дизайнера). У подальшому, коли дизайнер візуалізує даний