

1. Конституція України: Конституція, Закон України від 28.06.1996 №254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006. № 3477-IV. Дата оновлення: 02.12.2012. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Міжнародний документ від 04 листопада 1950 року. №995\_004. Дата оновлення 02.10.2013. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_004)
4. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004. № 1618-IV. Дата оновлення: 10.06.2018. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>
5. Про практику розгляду судами цивільних справ за позовами про відшкодування шкоди: Постанова Верховної Ради України від 27.03.1992. № 6. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0006700-92>
6. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996. № 9. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96>
7. Рішення Конституційного Суду України від 09.07.2002 р. № 15-рп/2002 по справі № 1-2/2002 у справі за конституційним зверненням Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Кампус Коттон клуб» щодо офіційного тлумачення положення частини другої статті 124 Конституції України (справа про досудове врегулювання спорів) від 9 липня 2002 року. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02>
8. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016. № 1401-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1401-19>
9. Конституція України: Конституція, Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Дата оновлення: 30.09.2016. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
10. Judgement in Case of Momčilović v. Croatia 26 March 2015: The European Court of Human Rights / European Court of Human Rights, Council of Europe. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22fulltext%22:%5B%22Mom%C4%8Dilovi%C4%87%20v.%20Croatia%22%5D,%22documentcollectionid%22:%5B%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22%5D,%22itemid%22:%5B%22001-152990%22%5D%7D>
11. Проміжний висновок щодо запропонованих змін до Конституції України в частині правосуддя Європейської комісії «За демократію через право» (Венеціанська комісія) від 24.06.2015. № 803/2015. URL: [https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/promi\\_visnovok.pdf](https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/promi_visnovok.pdf)

***Питуляк Валерій Миколайович***

*кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного процесу  
Національного університету «Одеська юридична академія»*

## **КОДЕКС ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ: ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ**

З моменту прийняття оновленого законодавства про виконавче провадження, яким було створено інститут приватного виконавця, минуло вже понад три роки [1, 2]. Відтак, за час своєї роботи приватні виконавці зарекомендували себе висококласними спеціалістами у галузі примусового виконання рішень. Спеціалістами до яких залюбки звертаються стягувачі, навіть з числа колишніх боржників, адже боржники у минулому на собі відчули способи та оперативність роботи приватних виконавців. В той же час є особи, які залишаються не задоволеними своїм знайомством із приватним виконавцем. І це, подекуди, пов'язано із неетичною поведінкою самого приватного виконавця, який насправді повинен сприяти підвищенню авторитету професії приватного виконавця.

Згідно ч. 1 ст. 35 Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (далі - Закон) Рада приватних виконавців України має право за зверненням учасника виконавчого провадження або за власною ініціативою здійснити перевірку діяльності приватного виконавця на предмет дотримання ним, зокрема, Кодексу професійної етики приватного виконавця [2].

Відповідно до ч. 1 ст. 38 Закону підставами для притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, до яких зокрема віднесено і порушення правил професійної етики приватного виконавця.

Отже, порушення приватним виконавцем правил професійної етики може як наслідок, тягнути за собою притягнення такого виконавця до дисциплінарної відповідальності.

Прийняття Кодексу професійної етики приватних виконавців, у відповідності до ч. 3 п. 7 ст. 53 Закону віднесено до компетенції з'їзду приватних виконавців України. Відтак, на першому установчому з'їзді приватних виконавців було обрано керівні органи спільноти приватних виконавців та затверджено Кодекс професійної етики приватних виконавців (Надалі - Кодекс) [3]. Нажаль, прийнятий професійною спільнотою Кодекс був затверджений нашвидкоруч та в повній мірі не міг відповідати тим викликам, з якими в подальшому зіткнулась професійна спільнота приватних виконавців. Так, чинний Кодекс містить дванадцять статей, які здебільшого дублюють статті профільних Законів [1,2]. За результатами понад трьох років роботи Комітет з етики Асоціації приватних виконавців України (орган, що створено з'їздом приватних виконавців України для надання висновків, щодо дотримання приватними виконавцями правил професійної етики) разом з іншими представниками спільноти виконавців та спеціалістами напрацював проект нового кодексу

професійної етики (Надалі – Проект кодексу), який буде винесено на голосування на черговому з'їзді приватних виконавців України [4].

Новий проект кодексу, в порівнянні з попереднім є більш прогресивним, якісно відрізняється від попередньої редакції кодексу та пропонує ряд відповідей, на нові виклики у професії приватних виконавців.

Так, у ст. 5 Проекту кодексу наголошується на тому, що виконавець у своїй діяльності може виступати в якості медіатора та спираючись на принципи медіації повинен за можливості сприяти процесу врегулювання спору між сторонами виконавчого провадження.

Стаття 6 Проекту кодексу передбачає запровадження нової та поки що невідомої для нас, але знайомої, зручної та популярної на заході інституції – констатації (фіксації) фактів. Так, під час здійснення своєї професійної діяльності приватний виконавець неодноразово вчиняє дії, спрямовані на фактичну фіксацію на матеріальних та інших носіях (в паперовій формі, аудіо, відео, фото, тощо) інформації про обставини навколишнього світу та оточення з питань, пов'язаних із професійною діяльністю виконавця.

Багато уваги у проекті кодексу було приділено питанням недобросовісної конкуренції (ст. 13). Відтак, на ринку послуг з примусового виконання рішень з'явилась велика кількість виконавців, які конкурують між собою, колишні помічники приватних виконавців стали також працювати як приватні виконавці. Саме тому, задля уникнення проявів недобросовісної конкуренції планується до запровадження вказана стаття.

Не аби яку важливість у сучасному світі відіграє комунікація. Комунікація в мережі інтернет та інших соціальних мережах між приватними виконавцями, між виконавцями та посадовцями, громадянами повинна відбуватись у коректній формі та жодним чином не повинна паплюжити ділову репутацію всієї спільноти приватних виконавців. З урахуванням того, що більшість комунікаційних процесів відбувається в мережі інтернет та інших соціальних мережах, месенджерах в проект кодексу було включено статтю 19 - спілкування та розповсюдження інформації у мережі Інтернет та соціальних мережах.

Також, важливим аспектом, яким повинен бути доповнений проект кодексу, на думку автора, є питання територіальності та меж виконавчих округів приватних виконавців, в яких може бути прийнято виконавчий документ до виконання.

Відповідно до п. 2 ст. 24 Закону України «Про виконавче провадження» приватний виконавець приймає до виконання виконавчі документи за місцем проживання, перебування боржника - фізичної особи, за місцезнаходженням боржника - юридичної особи або за місцезнаходженням майна боржника.

Відтак, велика кількість стягувачів звертається до виконавців з проханням відкрити виконавче провадження з місцем знаходження грошових коштів боржника. В такому разі стягувачі посилаються на те, місцем знаходження

грошових коштів, які є у боржників у безготівковій формі є за місце реєстрації відповідної фінансової установи. З урахуванням того, що більшість банків мають відповідну реєстрацію у м. Києві, як наслідок і більшість виконавчих проваджень також відкриваються у виконавчому окрузі м. Києва. На думку автора, такі маніпуляції призводять до штучного змінення території, на якій повинно бути розпочате виконавче провадження, та як наслідок призводять до порушення прав боржників за виконавчими провадженнями, перекосу на ринку послуг з примусового виконання рішень та напруженості у спільноті приватних виконавців.

Саме тому, необхідно на рівні кодексу професійної етики закріпити норму, яка чітко встановить заборону на відкриття виконавчого провадження поза межами виконавчих округів приватних виконавців.

Підсумовуючи, варто зазначити, що оновлення кодексу професійної етики приватних виконавців матиме позитивний вплив, спрямований на нормалізацію взаємовідносин з колегами всередині спільноти, відповідатиме сучасним реаліям суспільства та сучасному стану розвитку технологій та юридичної думки.

#### ***Список використаної літератури:***

1. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 р. №1404-VIII // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>.
2. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. №1403-VIII // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1403-19>.
3. Кодекс професійної етики приватних виконавців: Рішення Першого з'їзду приватних виконавців України від 14.11.2017 р. №1 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/1d8XY8kAkrUBz-Vb-rrm0KZm5U\\_wJoQjX/view](https://drive.google.com/file/d/1d8XY8kAkrUBz-Vb-rrm0KZm5U_wJoQjX/view).
4. Проект кодексу професійної етики приватних виконавців // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://drive.google.com/drive/folders/1\\_-I9JcS0KX-6vLZRR\\_1-5KI1p-ersxMP](https://drive.google.com/drive/folders/1_-I9JcS0KX-6vLZRR_1-5KI1p-ersxMP).

***Прохоров Павло Анатолійович***

*аспірант кафедри цивільного процесу Національного університету*

*«Одеська юридична академія»*

*суддя Київського районного суду міста Одеси*

**ПРОГОЛОШЕННЯ ТА ВРУЧЕННЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ –  
ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ**