

года краткого обзора ситуации в европейских странах и регионального отчета по борьбе против табака.

В августе 2003 г. в Хельсинки была проведена двенадцатая Всемирная конференция «Табак или здоровье» (Хельсинки, август 2003 г.), на которой были рассмотрены мнения и доклады государств-участников по формированию политики по борьбе против табака.

Таким образом, одним из направлений деятельности Европейского региона ВОЗ является борьба против табака, что является одним из важнейших приоритетов в области охраны здоровья населения данного региона.

Шанорда Е. П.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
аспирантка кафедры международного права и международных отношений*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСИЛЕНИЯ ПРАВООЩИТНОЙ ФУНКЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН

В отличие от Совета Европы Организация Объединенных Наций создавалась прежде всего как универсальное общеполитическое объединение государств, призванное обеспечивать не только защиту прав человека, но и решение других вопросов международного сотрудничества государств и обеспечения мира и безопасности. Тем не менее, правозащитная проблематика в настоящее время становится все более актуальной и выходит на центральный план в деятельности данной международной организации, что проявилось, в частности в реформировании органов ООН и учреждении Совета по правам человека. Массовые нарушения прав человека и геноцид обозначены одним из блоков глобальных угроз в Докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам «Более безопасный мир – наша общая ответственность». Недавно Организация Объединенных Наций преодолела свой шестидесятипятiletний рубеж, и ее создание является важнейшим достижением прошедшего столетия.

В настоящее время проблемы реформирования главных органов Организации Объединенных Наций, в том числе и главного судебного органа – Международного Суда ООН (далее – МС ООН) с целью повышения их эффективности и роли в борьбе за установление международного мира и безопасности, становятся все более актуальными.

Данную проблематику освещали такие талантливые ученые как, Ю. М. Колосов, М. М. Беджауи, В. С. Верешетин, К. Ю. Голуб, В. Л. Толстых и другие.

Реформирование МС ООН обусловлена рядом причин, в частности его консерватизмом. Консерватизм МС ООН обуславливается еще и тем, что Статут Суда, являясь фактически текстом Статута Постоянной Палаты международного правосудия, требует внесения существенных изменений. В современных условиях возросла необходимость усиления международного контроля и усовершенствования механизмов мирного разрешения споров во всех сферах международного сотрудничества и прежде всего в области

прав человека. В определенной степени эту проблему можно решить за счет реформирования международного правосудия, повышения эффективности МС ООН

Планы реорганизации Международного Суда ООН широко обсуждались юристами-международниками с 50-х годов XX века и остаются до настоящего времени актуальными. Проблемными вопросами реформирования МС ООН являются: предоставление Суду обязательной юрисдикции; возможность вынесения консультативных заключений по различным юридическим вопросам; расширение круга субъектов, имеющих доступ к МС ООН; предоставление статуса апелляционной инстанции МС ООН для международных трибуналов; недофинансирование МС ООН.

Усиление правозащитной функции МС ООН видится в направлениях предоставления Суду обязательной юрисдикции, возможности вынесения консультативных заключений по различным юридическим вопросам; расширение круга субъектов, имеющих доступ к МС ООН.

В последнее время увеличилось количество решений МС ООН прямо связанных с защитой прав человека. Одно из первых таких решений было вынесено в 1962 г. о том, что храм Прах-Вихеар, место паломничества и богослужения кхмеров, находившийся под контролем Таиланда с 1954 г., на самом деле находится на территории Камбоджи и что поэтому Таиланд должен вывести свои полицейские и вооруженные силы и вернуть все предметы, извлеченные из-под руин. Таиланд выполнил решение Суда.

В докладе Международного Суда ООН за 2004-2005 гг. в качестве классического примера приводят споры, когда одно государство жалуется на плохое обращение с одним или несколькими его гражданами в другом государстве («Гвинея против Конго», «Конго против Франции»).

Однако в Докладе за 2007-2008 гг. говорится о том, что Суд рассматривает дела, касающиеся более «актуальных» вопросов, таких, как утверждение о массовых нарушениях прав человека, включая геноцид, или распоряжение общими природными ресурсами.

Эти права можно отнести к категории прав и свобод человека и гражданина. К ним относятся дела: о применении Конвенции о преступлении геноцида и наказании за него («Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории»); дело, касающееся применения смертной казни к мексиканскому гражданину, изнасиловавшему двух подростков в штате Техас (США); дело Лагранд (Германия против Соединенных Штатов Америки) и др. 26 февраля 2007г. Международный Суд ООН вынес решение по делу о Применении Конвенции о преступлении геноцида и наказании за него («Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории»).

С другой стороны установление обязательной юрисдикции Международного Суда ООН над всеми категориями споров может не только не сделать его работу более эффективной, но и создать дополнительные трудности для мирного разрешения спора. Это связано с уже указанной особенностью таких дел – необходимой безотлагательностью рассмотрения, а Международный Суд рассматривает такие дела в среднем в течение двух лет, а дела, возбужденные Югославией, а также Сербией и Черногорией, рассматривались пять лет.

Что касается предложений о расширении консультативной юрисдикции и доступа к Суду, то они базируются на следующем тезисе: вклад Международного Суда ООН в

мирное урегулирование споров и его деятельность по разъяснению и развитию международного права будут заметнее в том случае, если на его рассмотрении будет больше дел.

Представляется, что спорные вопросы относительно легитимности международных уголовных трибуналов *ad hoc* могли быть рассмотрены в рамках консультативной юрисдикции МС ООН.

Таким образом, МС ООН очевидно выполняет и правозащитную функцию.

Крычковская Я. В.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
соискатель кафедры международного права и международных отношений*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Международные финансовые отношения являются объектом международного финансового права (далее – МФП). Государства, в свою очередь, являются субъектами международного финансового права. В международной финансовой системе, как ни в какой другой, наиболее заметно переплетение публичных отношений с частными. Международно-правовые отношения, начинающиеся на публичном уровне, зачастую реализуются через частноправовые отношения, и наоборот частноправовые финансовые отношения могут подвергаться регламентации с помощью источников международного публичного права. Так, например, международные платежно-расчетные отношения на частноправовом уровне, осуществляются для обеспечения платежей между отдельными лицами на основе внутреннего права, а также на основе транснационального права, обычаев делового оборота.

Каждое государство осуществляет деятельность по обеспечению функционирования и развития финансовой системы соответствующим набором инструментов и методов, с учетом государственных интересов. Существует два способа осуществления финансовой функции: государство является собственником основных средств производства, тем самым, монополизируя практически все сферы экономики, в том числе внешнеэкономические связи и финансовую сферу, что по своей сути и является публично-правовой деятельностью; и когда государство выступает регулятором. Во втором случае преобладает частная собственность на средства производства, использование которой во многих сферах экономики даёт высокий показатель.

Государства, как публичные лица, вступают во взаимные финансовые правоотношения, зачастую между собой, а также с другими субъектами МФП, связанные с предоставлением кредитов и финансово-экономической помощи, долговые правоотношения.

Складывающиеся в мире трансграничные финансовые потоки обладают большим конфликтогенным зарядом, они настолько объемны, чувствительны, что государства во второй половине XX – в начале XXI вв. приступили к управлению ими на макроуровне – системно. В то же время в международной финансовой системе есть и другая группа межгосударственных правоотношений, которые имеют в качестве предмета не