

**Тищенко Валерий Владимирович**

*доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент  
НАПрНУ, заведующий кафедрой криминалистики Национального  
университета «Одесская юридическая академия»*

**ЧАСТНЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ В МЕТОДИКЕ  
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

На основе формирования общей теории криминалистики расширяется и углубляется научная разработка частных криминалистических теорий и учений, выделяются новые категории и понятия, что является закономерным процессом развития криминалистической науки. Внимание к данной проблеме можно наблюдать в работах ряда отечественных и зарубежных криминалистов: Р.С. Белкина, В.А. Образцова, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухова, И.М. Лузгина, М.В. Салтевского, Г.А. Зорина, И.А. Возгина, Г.А. Матусовского, А.Н. Волобуева, В.А. Журавля, В.Ю. Шепитько, В.Я. Колдина, Н.П. Яблокова и других.

Большинство частных теорий криминалистики получают свою интерпретацию в криминалистической методике расследования преступлений. Ведь именно в ней интегрируются теоретические положения криминалистики, получают свою конкретизацию, приобретают специфические черты и практическую направленность в зависимости от решаемых задач по расследованию отдельных категорий преступлений, характера и форм преступной деятельности. Это относится к теориям и учениям о криминалистической идентификации, диагностике, прогнозированию, моделированию, систематике, информатике, гносеологии и другим.

Вместе с тем, в теоретических положениях методики расследования рождаются новые понятия, категории и конструкции, исследование которых нередко приобретает общекриминалистическое значение и может рассматриваться на уровне частной теории, учения. Таковыми являются понятия криминалистической классификации преступлений,

криминалистической характеристики преступлений, следственной ситуации, технологии расследования, периодизация расследования, технология расследования и многие другие.

При этом важно, чтобы новые понятия и категории получали глубокое теоретическое обоснование, а также приобретало качество практической целесообразности, оптимизировало деятельность по расследованию и раскрытию преступлений.

Таким методологически и практически значимым понятием стал «очаг преступлений», введенный в категориально-понятийный аппарат криминалистической методики расследования преступлений Ю.П. Алениным в начале 90-х годов прошлого века. В своих статьях, монографии «Выявление и расследование очагов преступлений: теория и практика» (Одесса, 1996) и докторской диссертации «Теоретические и практические основы раскрытия и расследования очагов преступлений», защищенной в Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого (г. Харьков) в 1997 году он сформулировал понятие очага преступлений, охарактеризовав его как совокупность преимущественно однородных преступлений, со сходными пространственно-временными характеристиками, способом совершения и сокрытия преступных деяний и их следов, признаков внешности виновных и типов потерпевших (Автореферат докт. дисс., с.14-150). Ю.П. Аленин дал классификацию очагов преступлений, указал на их признаки, позволяющие своевременно распознать такие очаги преступлений и эффективно провести их раскрытие и расследование. Предварительное распознавание очагов преступлений таким образом рассматривается им как метод раскрытия серии сходных неочевидных преступлений и основание для разработки алгоритма их расследования.

На данном примере наблюдается тесная взаимосвязь разрабатываемых теоретических положений криминалистики, применения их на практике, а также их связь с принципами построения и методик расследования различных форм и видов преступной деятельности .